CRUZ NEGRA ANARQUISTA

SALVEMOS A MUMIA ABU-JAMAL

PRISIONERO POLÍTICO DE U$A, EN ESPERA DE SER ASESINADO.

Mumia Abu-Jamal, periodista estadounidense, fué condenado el 25 de mayo de 1983 a pena de muerte acusado de asesinato en primer grado por el juez Albert Sabo. Tras intentar varias apelaciones (1989, 1990 y 1991) que fueron denegadas, y después de pasar más de diez años en galerías de la muerte (death row), el gobernador del estado de Pensilvania firmó el 2 de junio de éste año la orden de su ejecución para el 17 de agosto de 1995 a las 10 de la noche (hora de Pensilvania).

Mumia Abu-Jamal, a la edad de 15 años (1968) fué uno de l@s fundadores de las Panteras Negras en su sección de Filadelfia (recordar que las Panteras Negras era un grupo revolucionario anti-racista que tuvo gran incidencia en las luchas sociales en U$A). A mediados de los setentas pasó a dedicarse al periodismo, siendo sus actividades periodísticas conocidas en todo el estado de Pensilvania, incluyendo programas noticiosos en varias cadenas de radio. A finales de 1980, cuando tenía 26 años, fué elegido presidente de la sección de Filadelfia de la Asociación de Periodistas Negr@s en reconocimiento por su ardua labor a favor del pueblo negro y demás marginad@s y desamparad@s, dándose a conocer como «La voz de l@s sin voz». Sus escritos han aparecido en numerosas publicaciones norteamericanas de prestigio, incluyendo el periódico de Derecho de Yale (Yale Law Journal). En mayo de 1995 su libro "En directo desde la galería de la muerte" ("Live from death row") fué publicado por Addison-Wesley Publishing Company. Debido a su lucha anti-racista siempre se le había tratado de implicar en crímenes con el fin de poder encarcelarlo. Hasta que ¡finalmente lo consiguieron!

LOS HECHOS.

El oficial de la policía de Filadelfia, Daniel Faulkner, recibió dos disparos el 9 de diciembre de 1981. Murió aproximadamente una hora después en el Hospital Universitario Jefferson como consecuencia de las heridas de arma de fuego. Mumia Abu-Jamal también fué encontrado en el lugar de los hechos. Había sido gravemente herido con un arma de fuego y estaba sentado en un charco de sangre. Abu-Jamal fué arrestado y llevado al Hospital Universitario Jefferson donde lo operaron. La fiscalía acusó a Mumia de haber disparado por la espalda al Oficial Faulkner y después, parandose sobre él, haberle disparado a la cara. Sin embargo, esto resulta imposible según se deduce del informe de balística de la propia policía.

EL JUICIO.

Durante el juicio se produjeron numerosos abusos -no le dejaron autodefenderse (en E.E.U.U. está permitido) y se le asignó un abogado de oficio novato-. Las personas que testificaron, cambiaron sus versiones declaradas la noche de los hechos, tal como fué el caso de una prostituta a la que detuvieron hasta que dijo lo que la policía quería escuchar; también un taxista que estaba en libertad condicional cambió su declaración; hasta un borracho que la noche de los hechos dijo no haber visto nada, fué llevado a testificar acusando a Mumia. Varias de éstas personas dijeron haber visto a un tercer hombre negro huir del lugar. Se presentó una "declaración voluntaria" de Mumia, que según la policía la realizó en el hospital mientras lo atendían. L@s doctores que lo atendieron dijeron que Mumia ni siquiera fué capaz de hablar cuando fué conducido al hospital. Un policía que lo acompañó todo el tiempo declaró lo mismo (durante el juicio fué obligado a irse de vacaciones para que no declarará). Más y más hechos denigrantes ocurrieron durante el juicio, todos y cada uno amañados para que saliese culpable y condenado a MUERTE.

El juez Sabo, que condenó a Mumia, es el juez que más personas ha condenado a muerte en todo Estados Unidos (en total 33), de los que solamente dos son blancos. Es conocido como "hanging judge" (el juez linchador). Su record personal de condenas supera el total de condenas a muerte de trece estados norteamericanos.

Desde el 2 de junio, cuando el gobernador de Pensilvania firmó la orden de ejecución, se han producido movilizaciones en todo el mundo (EEUU, Holanda, Alemania, Italia, México, etc.); se han mandado faxes y cartas al gobernador.



MUMIA ABU-JAMAL

MUESTRA TU SOLIDARIDAD ESCRIBIENDO UNA CARTA O TELEGRAMA DE PROTESTA AL GOBERNADOR.

(EN EL IDIOMA QUE QUIERAS)

ENVIALA A:
Governor Thomas Ridge
Main Capitol Buiding, Room 225
HARRISBUG, PA. 17120 U$A
U.S.A. **FAX** (95)717 772 3135

Nota de última hora

Mumia fue llevado ante el juez Albert Sabo ayer 12 de julio para discutir una recusación interpuesta por su abogado para tratar de quitar al propio Sabo del proceso de apelación y demora de la ejecución. Estaban presentes observadores legales de Japón, Alemania e Inglaterra, periodistas, familiares y miembros de la Hermandad de Policías (una asociación de policías de caracter nacional). Mumia entró en la sala seguro de sí mismo, con dignidad y sonriente. La gente presente señaló que parecía gozar de buen estado de salud.

El lunes 17 de julio, el juez Sabo anunciará la decisión sobre el aplazamiento de la ejecución. Habrá una sanción civil el día 21 de julio para tratar de que Mumia recupere su acceso a los medios de comunicación. Mumia fue acusado de lucrar desde la prisión y condenado por la publicación de su libro. Debido a esto le han sido denegadas todas las posibilidades de acceso a la comunicación por teléfono, posibilidades de intendencia (no puede conseguir jabón, pasta de dientes, desodorante, etc.) y se le ha prohibido el contacto con los medios de comunicación, se encuentra en una celda desde la cual no puede hablar con nadie ni oir nada. Ha sido puesto «de manera rutinaria» bajo vigilancia «preventiva» y la luz de su celda permanece encendida las 24 horas del día como hacen con los casos de las personas con tendencias suicidas.

Amnistía Internacional ha asumido el caso de Mumia por lo que pedimos a todas las personas que colaboran con ell@s que traten de involucrar a la mayor cantidad de personas en esta campaña. Hacemos este llamado a pesar de que Amnistía Internacional esta trabajando en contra de la ejecución de Mumia pero, no por su libertad. AI no reconoce la existencia de ningún pres@ polític@ en los EEUU. Debemos acabar con ésta mentira.

¡SALVEMOS A MUMIA AHORA O SERÁ DEMASIADO TARDE!

Fuente: IWW, Los Angeles Branch.

¡ LA REBELION DEL NORESTE !

N$ MEX 3
US$ 1

AMOR Y RABIA
UN PERIODICO ANARQUISTA REVOLUCIONARIO

La Rebelión del Pueblo en Paterson





Fascistas Cristianos indeseables en Montreal

Trabajadores de SUTAUR-100 en Lucha

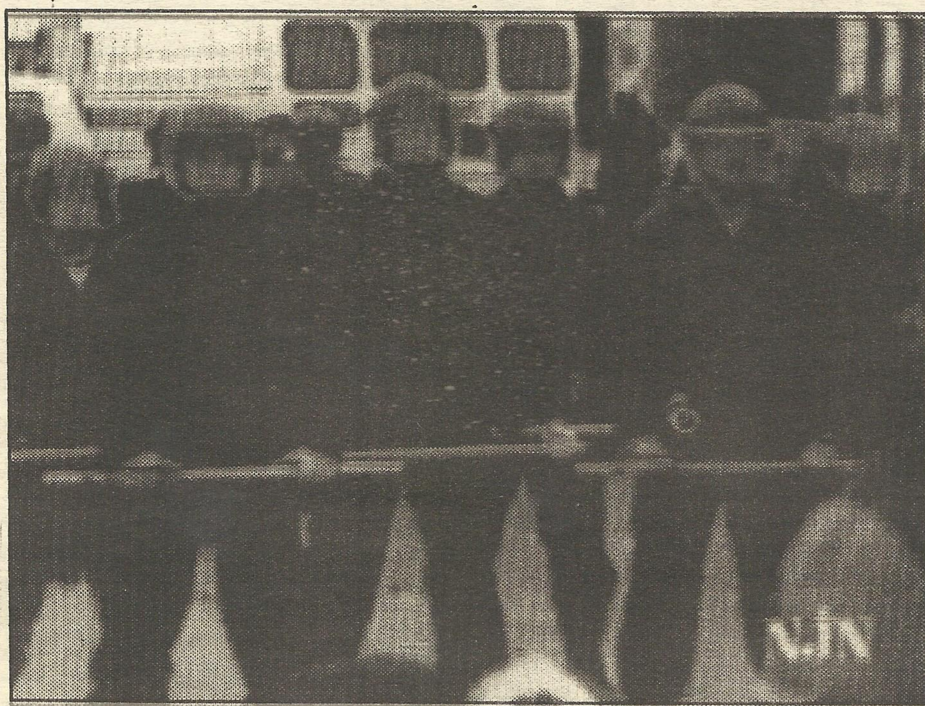
AÑO 2, NUMERO 3 MAYO / JUNIO / JULIO 1995

La Rebelion de Paterson, NJ.

Por el Colectivo Anarquista de Paterson (PAC)

LA CIUDAD DE PATERSON FUE noticia desde el miércoles 22 hasta el domingo 26 de febrero. Todo comenzó cuando el policía Roland Cohen disparó a la cabeza del jóven negro-Lawrence Meyers, de 16 años de edad, la noche del lunes 20 de febrero. Meyers había estado vigilado por los policías antes de ser interceptado. Él corrió, y Cohen, con su arma al descubierto, lo persiguió hasta tenerlo a tiro. Un testigo declaró que aún no tenían cercado a Me yers, cuando el policía le disparó por la espalda a la cabeza. Meyers estaba desarmado.

Cuando la noticia se dió a conocer en los diarios del jueves, decía que Meyers estaba internado aún con vida pero en condición crítica. Sin embargo, el informe oficial reportaba el miércoles que Meyers había muerto. Ésto provocó una marcha hacia la alcaldía, en su ma yoría integrada por jóvenes negr@s.



LOS CERDOS UNIFORMADOS DE PATERSON

Diversos autodenominados líderes negros se dirigieron a la gente pidiendoles que mantuvieran la calma y esperaran los resultados de la investigación policíaca. Fueron abucheados; y la multitud salió a las calles a hacer justicia por su propia cuenta.

L@s policías mantuvieron el control inicialmente, pero se vieron perdidos ante la multitud que alcanzaba las 300 o 400 personas. Se desató la lucha en las calles, y ambos (policías y "alborotadores") se enfrentaron cayendo al suelo en igual número. La rebelión comenzó. L@s manifestantes enfurecid@s rompieron ventanas de comercios y arrojaron botellas a l@s policías y a la alcaldía; después de varios minutos, se desocupó el área del centro de la ciudad y la policía cerró las calles al tránsito.

Durante los acontecimientos, miembr@s del Colectivo Anarquista de Paterson (P.A.C., por sus siglas en inglés) distribuyeron cientos de volantes con el lema "No a la Policía" y copias de su periódico *Plain Words/Copwatchs* (Palabras Claras/ Vigilando a l@s Polis) a la multitud que buscaba cómo actuar.

Ésa misma noche, integrantes del P.A.C. monitorearon un radio de la policía donde escucharon que l@s uniformados de la ciudad estaban siendo atacados. Fuego, rocas y botellas fueron arrojados a diestra y siniestra contra l@s policías esa noche.

Mientras tanto, el miércoles, la Lower East Side Class War Organizer (LES CWO) respondió de inmediato ante la crítica situación, permaneciendo en Paterson durante la rebelión. PAC organizó algunos textos para distribuir al día siguiente. En la noche del miércoles se produjo un número especial de emergencia de una sola página del «Copwatch» junto con un volante que llamaba a la comunidad de Paterson a levantarse y comenzar a construir un movi miento de resistencia; ésto con la intención de que el jueves se continuara con el levantamiento.

Nuevamente, cientos de personas se reunieron en la alcaldía, una vez más los líderes vendidos comenzaron a hablar, y por segunda ocasión la concurrencia les gritó que se bajaran. Después de una manifestación pacífica la multitud se lanzó otra vez a la rebelión. La gente rompió más ventanas y expropiaron diversos comercios. Durante los enfrentamientos entre la sociedad civil y la policía, l@s cerd@s corrieron y pasaron encima de un jóven de 14 años, quien fué hospitalizado y declarado en condición estable. Esa noche un grupo de la comunidad, conocido por las siglas NAACP se dirigió al público a través de su orador vendido quien fué callado a gritos. La juventud tomó las calles y la lucha se desató nuevamente.

El viernes se notó más el control policíaco. Miembr@s del PAC distribuyeron entre la gente un segundo número de emergencia del "Copwatch" junto con un llamado al público sugi riendo a la multitud dirigir su enojo hacia el enemigo real, en vez de a l@s propietari@s de negocios. Cerca de 200 estudiantes del Kennedy High School abandonaron las clases tratando de reunirse y comenzar una marcha a la Alcaldía, pero fueron detenidos por oficiales del Sheriff en los patios de la escuela. La mayoría de los acontecimientos de ése día terminaron de la misma manera. Se anunció que de momento la gente se mantendría en espera del juicio.

El día 2 de Marzo fué el funeral de Lawrence Meyers. Miembr@s del PAC, del LES CWO y del PRC se solidarizaron con l@s cientos de residentes de la comunidad, estudiantes y amig@s de Meyers. Dos de los hermanos de Meyers estallaron de rabia, pero, fuera de eso el funeral transcurrió relativamente tranquilo.

El 3 de Marzo, residentes del área realizaron una manifestación pacífica. Se produjo y se distribuyó el tercer número de emergencia del "Copwatch". Algunos de los "líderes" demandaron que dejáramos de distribuirlos. Varios de ésos "líderes" azuzaron a l@s jóvenes contra l@s miembr@s del PAC y del LES CWO. Pero l@s jóvenes nos reconocieron de ocasiones anteriores y varia@s de ell@s respondieron: "no; ell@s están con nosotr@s".

Ultimamente, por la falta de una estratégia negra revolucionaria, cae en manos de líderes negros pro-gobierno el control de las comunidades. Miembros del grupo "Policías Negr@s Contra la Brutalidad Policíaca" -quienes junto con la policía de Paterson vigilaron durante toda la semana los enfrentamientos- detuvieron la manifestación en la estación de policía, en vez de dejar que continuara la ruta planeada hacia la alcaldía. Desconocido esto por la mayoría, docenas de manifestantes esperaban la marcha en la Alcaldía. La marcha terminó tranquilamente, y ahora, al analizar todo, parece que únicamente en las manifestaciones de protesta será donde la comunidad se reunirá en el futuro.

Esperamos que la ausencia de auténtic@s militantes negr@s no sea el orden del día en las próximas rebeliones. También esperamos que tod@s aquéll@s que descubrieron durante el levantamiento la voluntad para seguir hasta el final o por lo menos de estar presentes en las luchas, ayuden a construir algo con el evidente potencial que se demostró en Paterson. De acuerdo a Ojore Lutalo, "la gente sincera se une a la lucha, no huye de ella".

Una vez más, el PAC se dió cuenta de quiénes están con ell@s y quienes no. No se tuvo ayuda de New York , ni de la New Jersey Negra ni de los grupos Revolucionarios Nuevo Africanos, y éste vacío, fue aprovechado por el traidor Al Sharpton y De Lacey Davis del Grupo Policías Negros Contra la Brutalidad Policíaca, quienes se apropiaron de la tribuna con sus discursos demágogicos. Sin dudas, se perdió una oportunidad increible de llegar a gente que regularmente no son receptivas a nuestras ideas.

Durante las manifestaciones, un miembro del PAC fué interrogado por dos oficiales de la policía pero no llegó a mayores.

Éste levantamiento mostró algo de nuestra fuerza, pero más de nuestra debilidad. Si vamos a construir sobre lo que tenemos en estos tiempos de crísis, vamos a necesitar ayudarnos más un@s a otr@s. Tod@s tendremos que ceder un poco más y demostrar mucha más unidad.

Queremos dar las gracias a Ojore Lutalo por sus consejos diarios y su apoyo desde detrás de los muros de la Unidad de Control de Trenton, New Jersey, durante la rebelión.

**Ojore Lutalo, es un preso político anarquista negro que se encuentra cumpliendo cadena perpetua en la prisión de Trenton, Nueva Jersey, USA.*

PRIMERO DE MAYO

Otro Primero de Mayo. Una conmemoración más de la Huelga General de Chicago de 1886. Los objetivos de aquella huelga eran el logro de las «tres gracias»: ocho horas de trabajo, ocho de descanso y ocho de formación, de arte, ocio y diversión. Reivindicaciones éstas inaceptables por parte de la patronal gringa por lo que fue brutalmente reprimida por esquiroles y policías.

En protesta, por la bestial agresión, se realizaron dos mítines los días 3 y 4 de mayo con una nutrida asistencia de obreros y sus familiares. La policía no se hizo esperar arremetiendo contra l@s manifestantes con un saldo de 60 obreros muertos y cientos de herid@s.

El día 4, mientras se celebraba el mítin, estalló una bomba en medio del cordon policial. Por éste hecho fueron condenados ocho militantes anarquistas: George Engel, Samuel Fielden, Adolphe Fischer, Louis Ling, Oscar B. Neebe, Albert R. Parsons, Michael Schwab y Aguste Spies.

Engel, Fischer, Ling, Parsons y Spies fueron asesinados en la horca. Neebe fue perdonado después de largos años en prisión, y Fielden y Schwab fueron indultados, obligados a realizar trabajos forzados a perpetuidad.

Continúa en la página 6

EDITORIAL

Pues sí, ya estamos "al aire" con éste nuevo número de Amor y Rabia. Estamos muy content@s de estar en la calle con nuestros «siniestros» planes de penetrar conciencias y de articular nuevas ideas que nos permitan ir creando la contrapropuesta social a toda la basura que nos rodea; estamos otra vez en circulación con nuevos bríos y mucha más Rabia que antes para persistir, resistir e insistir en la lucha Libertaria y hacer todo lo posible por acercarnos más al momento deseado: la Revolución Social.

A pesar de múltiples problemas, a éste número trimestral lo que le ha faltado es espacio para tanto material interesante que vale la pena difundir y que prometemos publicar en números futuros. Esta trinchera de papel y tinta vuelve al combate y no dejaremos de disparar nuestras ideas y "utopías" hasta que el virus mortal -que eliminará de una vez y para siempre al sistema en el cual (sobre)vivimos- no nos haya contagiado a tod@s.

Hemos tardado un poco más en sacar éste número de Mayo-Junio-Julio -y nos disculpamos con nuestr@s lectores/as- porque, además del replanteo y la reorganización interna que nos han hecho crecer y fortalecernos, sufrimos el "extraño" robo de nuestra computadora, del fax y demás materiales de producción del periódico; tuvimos problemas -producto de la represión selectiva que se ha desatado contra tod@s l@s activistas sociales- con el Apartado Postal, el cual nos fué interceptado y cancelado por la policía; también por el cambio (¡otra vez!) de oficina y el relajo y los gastos que todo ésto implica.

Sin embargo, hemos salido adelante gracias al entusiasmo y al compromiso de much@s compañer@s, y es por eso que aquí estamos de nuevo, entendemos necesario que exista una publicación Anarquista Revolucionaria que no sólo sirva para difundir nuestras ideas sino que además sirva de tribuna a todas las expresiones de repudio contra todo aquello que implique autoridad, explotación, religión, etc., y que fomente el debate respecto a cómo lograr alcanzar la nueva sociedad y cómo serían nuestras vidas y nuestras relaciones en la misma.

Estamos concientes del momento que nos ha tocado vivir y la responsabilidad militante que demandan estos tiempos donde se dificulta tremendamente el trabajo organizativo revolucionario y la contrarevolución se agiganta. Cada día se hace más palpable la derechización de la sociedad ante el adoctrinamiento masivo, la desinformación de los medios, la represión y el miedo. También, se hace cada vez más evidente la dictadura de Estado que padecemos y los intereses y compromisos de la mafia política que funge como clase dominante quienes junto a sus aliados de la Casa Blanca, Wall Street, del FMI y del Banco Mundial se han propuesto la esclavitud del pueblo con el fin de continuar engordando sus archimillonarias arcas. Pero, a pesar de los turbios vientos continuamos el viaje, a contracorriente, segur@s de que el triunfo social revolucionario es el futuro de la Humanidad.

Por último, queremos decir ¡gracias! a toda la gente que nos ha apoyado y a la que lo sigue haciendo incondicionalmente; a nuestr@s lectores/as, distribuidores/as, colaboradores/as, etc. y a l@s que con sus donaciones hacen posible que esto no sea tan difícil.

¡Salud!

Amor y Rabia es el periódico de la Federación Anarquista Revolucionaria Amor y Rabia, una organización conformada por grupos e individuos de Canadá, México y EE.UU. quienes compartimos una serie de politicas afines y que trabajamos en proyectos políticos comunes. Amor y Rabia es producido por un grupo de producción en México, D.F. el GP esta formado por voluntari@s.

Amor y Rabia es uno de los varios proyectos de la Federación que también produce el periódico en inglés (Love & Rage) en la Ciudad de Nueva York, publica un Boletín de Discusión interna, además de apoyar otros proyectos y campañas.

Actualmente existe un Grupo de Trabajo en la Federación dedicado al área de Anti-Racismo y Brutalidad Policiaca. Para mayor información contactarse con los respectivos grupos en Estados Unidos, Canadá y en México con Amor y Rabia.

Las discusiones importantes y la politica en general de la Federación se establecen en asamblea durante el congreso anual de la Federación o mediante las reuniones (entre congreso y congreso) del Consejo de la Federación. El Consejo de la Federación esta integrado por dos delegad@s de cada grupo de apoyo más ocho delegado@s, dos por cada uno de los proyectos de la Federación.

Los debates y discusiones internas de la Federación se publican en el Boletín de la Federación cuatrimestralmente. La Federación no es un círculo cerrado de amig@s. Tu también puedes unirte a la Federación y participar ampliamente en los procesos de decisión. Cualquier miembro de un grupo local de apoyo es automáticamente miembro de la Federación.

Cualquiera que esté de acuerdo en línea general con la Declaración de Principios de la Federación, que apoye nuestros proyectos y que pague las cuotas para cubrir los gastos de envio de las diferentes publicaciones de la Federación puede ser miembr@ de la misma. (Las tarifas de envio pueden variar).

Si aún no deseas ser miembro de la Federación igualmente puedes participar en nuestros proyectos, siempre estaremos felices de tener personas ayudándonos. Así que por favor ponte en contacto lo más pronto posible a través de la persona que te dio etse periódico. Si se tratase de un/a distribuidor/a ajen@ a la Federación que no pudiera brindarte información, puedes contactarnos escribiendo a la oficina de la Federación en Nuevo México, quienes, por el momento, solidariamente, nos ayudan en éste esfuerzo. Ya que nuestro apartado postal en la Ciudad de México ha sido arbitrariamente cancelado como resultado de la ola represiva que se ha desatado en el país.

• OFICINA DE LA FEDERACION

PO BOX 25412

Alburquerque, Nuevo México, 87125, U$A

Si vives en E.U, te gusta lo que decimos y quieres participar, ponte en contacto con l@s compañer@s en

• LOVE & RAGE

PO Box 853 Stuyvesant Sta.

New York, NY 10009, USA

Tel. (718) 834-9077

• GRUPO DE TRABAJO ANTI FASCISTA

PO Box 44563

Detroit, MI 48244 USA

• **Grupo de Producción**: Antonio, Cesar, Laura, Lety, Lupe, Toño, Jorge, Miguel,

• **Traducciones**: Todd y Mateo

• ACLARACIÓN ABURRIDA

El material que imprimimos en nuestro periódico no representa necesariamente las opiniones de la Federación o de cualquiera de sus miembr@s. Imprimimos una gran variedad de articulos por diversas razones, incluyendo articulos con los que no necesariamente estamos de acuerdo pero que pensamos que son interesantes o provocadores. ¿Captas?

• POLÍTICA EDITORIAL

Te invitamos a enviarnos material para publicar. Preferimos que nos envies artículos cortos, 1700 palabras, una página completa del periódico, ya se considera un artículo extenso. Las contribuciones que excedan estos parámetros, podrán ser editadas. Favor de incluir un número telefónico y/o una dirección para que el Grupo de Producción pueda consultarte sobre una posible edición. Todas las cartas que recibimos se consideran para publicación a menos que se indique lo contrario. Las cartas no seran editadas pero, no deben exceder de cuatro cuartillas a doble espacio. No se aceptan artículos ni trabajos, ni gráficas, sexistas, homofóbicas, racistas y/o fascistas.

• NUESTROS PRINCIPIOS

La Federación Anarquista Revolucionaria Amor y Rabia, está en el proceso de desarrollar una nueva Declaración de Principios comunes. Se encuentra disponible una recopilación de borradores sobre nuestro actual debate en torno a la misma. Si estás interesad@ en obtenerla puedes escribir a la dirección de la Oficina de la Federación (Ver dirección arriba), favor de incluir N$ 15 (US$5).

Amor y Rabia es una publicación mensual anarquista revolucionaria, que intenta articular e incrementar el activismo revolucionario anti-autoritario en el continente americano y construir un movimiento anarquista más efectivo y mejor organizado. Proveemos cobertura a las luchas sociales, a los eventos mundiales, a las acciones anarquistas y de la resistencia contracultural internacional. Apoyamos las luchas de l@s oprimid@s alrededor del mundo por el control sobre sus vidas. El anarquismo, ofrece la más amplia crítica a la dominación, haciendo posible un marco de trabajo para la unidad de todas las luchas por la liberación. Tratamos de entender y analizar los sistemas bajo los cuales vivimos y rechazamos cualquier ideologia preenlatada. El anarquismo es un cuerpo viviente de teoria y práctica, conectado directamente a las experiencias vividas por l@s oprimid@s en las luchas por su liberación. Anticipamos la constante y radical revisión de nuestras ideas como parte necesaria de cualquier proceso revolucionario.

Hacia una nueva política Autónoma Negra

Por Greg Jackson

La nueva política autónoma negra, se conforma de la escencia antiautoritaria del anarquismo y de muchos de los planteamientos del nacionalismo revolucionario negro (en EUA). Esta combinacion de ideas y planteamientos es algo tan nuevo que no se encuentra, fácilmente, material teórico al respecto. Tratar de elaborar un texto donde se exponga y se difunda más claramente este tema, sobre el cual he venido hablando durante los últimos quince años, e intentar ubicarlo dentro de un contexto histórico para que no se redusca a una "mezcla" de ambos ideales -como l@s puristas anarquistas suelen argumentar- es lo que pretendo hacer en éste artículo.

Sin embargo, cuando hablo de una nueva política anarquista negra, no entiendo porque se alarman l@s anarquistas ideológicamente «pur@s». Los movimientos anarquistas de los EUA siempre han reflejado los ideales culturales, sociales y políticos de las comunidades que los produjeron. Por lo tanto, encontramos una tendencia Anarco-Sindicalista dominada por l@s alemanes alrededor de 1880. Agrupad@s en la Asociación Internacional de Trabajadores, se concentraban en Chicago, Pittsburg y otras ciudades industriales donde tenían gran influencia. Teníamos un movimiento judío en Nueva York y otras ciudades estadounidenses con sus propias publicaciones escritas en yiddish (idioma de l@s judi@s europe@s). También hubo un fuerte movimiento italiano en Nueva York, Nueva Jersey y otras áreas del país durante 1920 a 1930. Cada grupo «étnico» produjo movimientos anarquistas diferentes dentro de los E.U. Entonces, surge la siguiente pregunta: ¿porqué se sorprende la gente al conocer que existen movimientos anarquistas que reflejan, política y socialmente, el sentir de las comunidades de african@s e hispan@parlantes? Cuando hablamos de principios anarquistas, no estamos hablando sobre "ortodoxias" inamovibles, que no se pueden cambiar, estamos hablando de ideas que son empleadas por millones de personas oprimidas, y que se adaptan a sus circunstancias y luchas.

L@s puristas e ideólog@s euro-céntristas, tienen que admitirlo porque, cuando hablamos de anarquismo negro, es algo que está sucediendo ahora mismo, y nadie -ni ell@s- pueden impedirlo. Mientras escribo estas líneas, ya se han dado los primeros pasos hacia la construcción de una tendencia que hemos llamado Federación de las Comunidades Negras Partisanas. Vari@s hombres y mujeres han leído las ideas que plasme en los panfletos que escribí en la década de los setentas, las han tomado y las han transformado en un arma de clase necesaria para liberar a nuestro pueblo y a nuestra clase. Es importante que nos autodefinamos, ya que somos nuestr@s propi@s liberadores/as. Exigimos que l@s african@s también seamos sujetos de la historia y no solamente objetos de ella, con quien l@s europe@s deciden que hacer. Este gran sector negro de la humanidad ha dicho "ya basta", y ahora intenta hablar con su propia voz. No vendrán grandes salvadores de la tierra madre: tendremos que hacer esto por nosotr@s mism@s. Aunque sabemos que el proyecto revolucionario para derrotar al capitalismo y la esclavitud requiere de millones de aliad@s que nos ayuden, nosotr@s decidiremos la agenda, el horario y las tácticas para obtener nuestra libertad.

La nueva política autónoma negra difiere del anarquismo europeo porque nosotr@s estamos doblemente oprimid@s tanto como "raza" que como clase. Actualmente, el anarquismo europeo localiza la mayor contradicción entre el Estado y la capacidad del mismo para proveer un determinado estílo de vida y es exactamente aquí, donde nosotr@s no podemos limitar nuestra crítica a esto. Ese, es un punto vista anglo basado en los privilegios establecidos en ésta sociedad. Reconocemos que bajo éste sistema, las "razas" han sido históricamente construídas lo cual determina nuestra forma de vida y nuestra muerte, y que el Estado apoya este sistema racista/clasista porque es su razón de ser. Esto no es casual, y es verdad que el racismo no ha sido inventado por trabajadores anglos como individualidades, aunque ellos han resultado beneficiados con nuestra opresión, y son parte del sistema de control social del Estado. No tendría sentido afirmar otra cosa, como que "tod@s estamos en la misma situación" o que "es una cuestión de trabajadores/as" como los movimientos socialistas y comunistas han dicho; nosotr@s decimos que esto es una mentira y parte del mito sobre la clase trabajadora blanca que se presentan como la vanguardia y como los "héroes del proletariado".

Además, afirmamos que las personas de color están super explotad@s por motivos de raza bajo éste sistema, y no sólo por causas de clase. Las limitaciones del anarquismo en la crítica a éste tipo de opresiòn son bastante obvias, y el resultado es un movimiento completamente anglo, un movimiento confundido sobre cómo intervenir en las luchas de las personas de color y sobre cómo analizar el nacionalismo de las comunidades oprimidas.

Siempre ha sido mi proyecto extender los ideales anarquistas para incluir nuevas posibilidades y áreas de lucha nunca antes tratadas por l@s iniciadores de la doctrina.

L@s autonomistas negr@s tampoco estamos de acuerdo con much@s anarquistas y con otr@s radicales anglos, porque sabemos que la lucha no es sólo contra del «racismo» o contra elementos vanguardistas fascistas como l@s nazis o el "Klan", al contrario, es al sistema que produce el fascismo al que debemos destruir. La creación del sistema capitalista fue basada en la esclavitud y el trabajo forzado de pueblos africanos, asiáticos y otros pueblos oprimidos. El genocidio de l@s indígenas y el robo brutal de las tierras de los pueblos americanos son otros ejemplos de esta opresión. Los europeos y blancos de todas las clases se han beneficiado de ésta super explotación, y el capital ha creado la estructura jerárquica de la opresión racista y clasista bajo la cual vivimos. Es importantísimo entender que este tipo de estratificación racial no es ningún sinsentido ideológico que la gente de color ha creado, los proclamados «movimientos de identidad» como algunos socialistas vulgares los llaman, sino que ha sido desde el principio una función del Estado. Si no eres blanc@, te tratarán de una manera; si eres blanco te tratarán de otra. Por lo tanto el "racismo" es una doctrina de clase, usada por el Estado para la super explotación de ciert@s trabajadores/as y pueblos. De hecho, creo que el racismo es la verdadera relación de clases en la sociedad norteamericana.

Personas dizque "anglos" son miembr@s de una nacionalidad creada para ayudar a l@s capitalistas a mantener en «su lugar» a l@s trabajadores/as de color y salvaguardar el status quo. Nosotr@s no vemos al proletariado anglo como una clase potencialmente revolucionaria,

Continúa en la página 4



VIDA HUMANA INTERNACIONAL:

Una Organización Internacional Católica Fascista

por Karl Small

EL AÑO PASADO SE EVIDENCIAron, para aquell@s que aún necesitan pruebas para convencerse, los lazos que existen entre el movimiento dizque «Pro- Vida» y las organizaciones fascistas.

A lo largo de Norteamérica, los grupos antifascistas están enfocando su lucha en la batalla por el control del cuerpo de las mujeres, y l@s activistas *Pro-Derecho a Decidir* están jugando un papel cada vez más importante exponiéndo y defendiéndo éste derecho.

Existe una organización internacional contra el *Derecho a Decidir* de las mujeres, que merece la pena examinar: Vida Humana Internacional (Human Life International, HLI por sus siglas en inglés). Esta organización católica, obsesionada con la sexualidad, llamó la atención de l@s activistas de izquierda de Montréal (a pesar de que la lucha por el «*Derecho a Decidir*» en Quebéc no tiene las dimensiones de campo de batalla que tiene en EE.UU.) cuando anunciaron que allí realizarían su «Catorceava Conferencia Mundial sobre el Amor, la Vida y la Familia» a finales del pasado mes de abil.

Vida Humana Internacional (VHI) se jacta de tener ochenta y cuatro secciones en cincuenta y seis paises de los cinco continentes, aunque muchas de estas secciones solo hacen distribucion de propaganda. VHI estuvó involucrada en las campañas que hicieron ilegal el aborto en Irlanda, Honduras, las Filipinas, Sudafrica, Guatemala, Costa Rica y Nicaragua. Su veneno propagandístico se encuentra disponible en francés, alemán, inglés, castellano y otros idiomas; muchas de sus secciones tienen sus propios boletines «informativos» adaptados a las situaciones particulares de cada país. VHI proclama que su boletín llega a más de 1.5 millones de lectores/as. Aún no cuenta con membresía oficial y tiene menos de cien emplead@s. Sin embargo, VHI tiene la capacidad de trabajar, principalmente, enfocada en la unión de las diferentes ramas de lo que se le llama movimiento «Pro-Vida/Pro Familia» alrededor del mundo.

El aborto es solo un punto en la agenda de VHI, esta organización fascista lucha nada menos que por la implantación de los valores católicos en el mundo; no solamente se opone al aborto sino también a los anticonceptivos («la anticoncepción siempre lleva al aborto e incrementa las tazas del mismo»), la eutanasia, la educación sexual, la homosexualidad y el lesbianismo, el feminismo, a la mujer trabajando fuera de casa, y por supuesto, a todos los movimientos de izquierda. Ve en estos «males» las diferentes facetas de la misma «decadencia general» de la Civilización Cristiana Occidental; sus activistas regularmente se refieren a varias «conspiraciones» a las que ven como responsables de los «males» del mundo.

El fundador de VHI, el cura ultraderechista Paul Marx, hace causa común con los neonazis que culpan a l@s judí@s de lo que llaman el «holocausto del aborto». En sus propias palabras: «El mismo sector de la comunidad judía que acusa al Papa de insensibillidad con el holocausto judío no sólo condona sino que ha llevado a cabo el más grande holocausto de todos los tiempos, la guerra contra los no nacidos... los jefes de las cruzadas pro aborto en Inglaterra, también eran prominentes judíos. Y, aprendí, en Buenos Aires, que los jefes de los dos y medio millones de judí@s que viven en Argentina, estaban presionando por la educación sexual en las escuelas, lo que siempre incluye, anticoncepción y aborto» (Paul Marx, «Confesiones de un Misionero de Pro-Vida, Vida Humana Internacional, pp. 268, 272-73).

Aunque VHI responde ante todas las acusaciones de racismo con la declaración de que igualmente esta preocupada por «cristianos, judíos, musulmanes, bebes, etc.», jámas ha condenado al cura Marx por sus declaraciones y de hecho, en más de una ocasión, se ha apresurado a defenderlo. En una entrevista con el periódico Minneapolis Star en los años ochentas, concentró su miedo en que «el mundo occidental blanco, está cometiendo suicidio», explicaba sus temores de la siguiente manera: «Calculo que tenemos ya aquí unos 250 mil vietnamitas, y ellos van a tener grandes familias; los orientales siempre lo hacen. Dios sabe cuantos mexicanos cruzan la frontera cada noche... Y si tenemos que pelear contra los rusos, me pregunto si ésta gente deseará arriesgar sus vidas».

Marx no es el único racista en VHI. En la conferencia de Montréal, el cura Winfried Dietrick, miembro del Comité Nacional del Christiliche Mitte (un «espinoso» partido alemán que trata de hacer presión sobre los demócratas cristianos del gobierno en la cuestión del aborto), habló sobre la «amenaza musulmana» para el oeste . También está el doctor Siegfried Ernst, quien aparece como «consejero internacional» en las publicaciones de Vida Humana Internacional. Ernst es un fascista alemán, evángelico luterano, fundador de la Acción Europea de Doctores y es amigo personal del líder neonazi Manfred Roeder. Entre los miembro de la Acción Europea de Doctores se encuentra el cura Wolfwang Borowsky, quien públicamente ha declarado que él «comunismo es, principalmente, una creación de los judíos». Borowsky, además, fue miembro del Comite para la liberación de Rudolph Hess (Hess, fue un conocido criminal de guerra nazi). Sigfried Ernst en la actualidad permanece dentro de Vida Humana Internacional y el cura Marx ha declarado recientemente que es «el más grande pro-vida de Europa».

L@s judi@s y las mujeres no son el único blanco del veneno de VHI; los homosexuales y las lesbianas también tienen mucho que temer de esta organización. A pesar del alegato católico de «respeto por la vida» y su oposición a la eutanasia, en las conferencias de Vida Humana Católica regularmente presentan a Paul Cameron, el hombre que ha propuesto la «eliminación del portador» como estrategia para eliminar el SIDA. Cameron quien es la persona con más peso detrás del Instituto de Investigación Familiar, del estado de Virginia (EE.UU.), ha argumentado en favor del asesinato de personas con VIH positivo como un «ültimo recurso» para salvar a la humanidad de éste mal. Su método favorito es la cuarentena. Realmente para Cameron, el SIDA sólo es un medio para atacar y destruir a los homosexuales; sin pelos en la lengua declara que «las personas con SIDA deben ser alejadas como los leprosos... La gente que hace mal debe ser aislada, separada. La amenaza número uno a la salud pública en el mundo, actualmente, es la homosexualidad no el SIDA. O destruimos la homosexualidad o morimos».

En 1985, Cameron fue empleado como «Consejero de Política sobre SIDA» por el senador repúblicano William Dannemeyer. Cameron comparte sus creencias de violencia preventiva con otros dementes de Vida Humana Internacional. Otro asiduo participante de los eventos de VHI es Randall Terry, fundador de Operación Rescate (Operation Rescue). Terry es un cristiano reconstruccionista y fundamentalista, que cree que la única salvación es establcer una dictadura religiosa en la que la biblia sería la ley sobre la tierra. Esto de entrada, puede traducirse como la pena de muerte para l@s adúlter@s, para l@s jóvenes «incorregibles», para l@s ate@s, para las brujas y por supuesto para los gays, las lesbianas y l@s defensores/as del aborto.

A pesar de sus asociaciones con fascistas, VHI goza de excelentes relaciones con la jerarquía católica oficial. El Papa Juan Pablo II, ha proclamado al cura Marx como «el apóstol de la vida», y en el material promocional de la organización pueden encontrarse dos páginas llenas de citas de obispos y arzobispos que apoyan «el buen trabajo» de Vida Humana Internacional. Otro ejemplo, de las buenas relaciones entre la jerarquía católica y esta organización fascista, es como el cardenal Turcotte accedió a que la apertura de la conferencia de Montréal de VHI se realizara en la basílica de Notre Dame, donde hicieron presentaciones líderes de Católicos Unidos por la Fé, Comisión para la Televisión y el Cine Cristiano, además de obispos y sacerdotes de diferentes paises.


Paul Marx

VHI ha venido estrechando relaciones con el Colegio de la Cristianidad, un centro católico de entrenamiento establecido en Front Royal, Virginia (EE.UU.). Este «instituto de aprendizaje», fue fundado en 1977 por un antiguo empleado de la CIA (Agencia Central de Inteligencia), Warren H. Carrol. Entre la directiva del «instituto» se encuentran el General Vernon Walters (antiguo director de la CIA) y el propietario de la cadena Domino's Pizza, Thomas S. Monaghan. La fundación Domino's, es patrocinadora de las actividades del colegio así como de otras organizaciones católicas reaccionarias como el Instituto de Vida Religiosa, Feministas por la Vida, etc. Esta fundación recibe la mayoría de su dinero directamente de Monaghan y de su cadena Domino's Pizza, pero tambien recibe una cosiderable suma (US$ 200 mil en 1992) de la Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional. De acuerdo a sus propias publicaciones, VHI está tratando de mudarse de Maryland a Front Royal para estar más cerca del Colegio de la Cristiandad, al que describe como un campo fértil de trabajo para sus actividades.

Vida Humana Internacional organiza sus «Conferencias Mundiales del Amor, la Vida y la Familia» todos los años. Aprovechan sus conferencias para realizar bloqueos a Clínicas de la Mujer y, principalmente para crear grupos locales en contra del Derecho de las Mujeres de Decidir o fortalecer a los ya establecidos. Además de sus confeencias anuales, los oficiales de VHI, frecuentemente participan en encuentros de grupos de derecha, en un intento por ir coordinando la futura inquisición moderna que nos quieren imponer.

Tenemos que poner mayor atención a ésta organización fascista, Vida Humana Internacional ya ha anunciado que va a realizar siete conferencias antes de 1996, con el propósito de crear sucursales en cada uno de los estados de

Continúa en la página 5

¡ABORTO LIBRE,GRATUITO Y SEGURO!

El Aborto: Cuarta Causa de Muerte en Mujeres Mexicanas.

México, 25 de junio.-El aborto constituye actualmente la cuarta causa de muerte en mujeres en México, debido a que en la mayoría de los casos se realiza en condiciones de insalubridad, afirman especialistas.

Oscar Trejo, especialista en ginecobstetricia, dijo que en México prevalece un subregistro anual de ciento cincuenta mil legrados practicados bajo condiciones de insalubridad, que ponen en riesgo la vida de las mujeres que recurren al aborto.

Uno de los factores que agravan el problema es la falta de información adecuada sobre como evitar un embarazo no deseado, pues del total de adolescentes entre 15 y 17 años que abortan, sólo 40% sabía acerca de métodos anticonceptivos, indicó.

Estudios realizados por organismos no gubernamentales han señalado que la ilegalidad incrementa los índices de mortalidad por causa de aborto. Aún así, las instituciones fascistas en contra del derecho a la mujer de decidir sobre su propio cuerpo, como Pro-Vida (realmente Pro-Muerte), insisten en mantener el aborto penalizado; para esto, buscan apoyo en la Iglesia (incluyendo a curas que se autodenominan progresistas) y ésta a su vez, presiona al gobierno en éste sentido. El Estado, es una estructura patriarcal por lo que se confabula abiertamente con estas instituciones anti-mujer y es por eso que impone las leyes que restringen los derechos sobre sus cuerpos y sobre sus vidas.

Cínicamente, estas instituciones fascistas preparan campañas dizque «por la vida» con el reaccionario del Papa Juan Pablo II a la cabeza, mientras, solamente en México, pierden la vida miles de mujeres al realizarse abortos clandestinos y cientos de miles de niñ@s mueren de hambre a causa de las políticas implantada por los gobiernos que estas instituciones apoyan.

Hacia una nueva...

Viene de la página 2

sino como un ente oportunista y colaboracionista, el cual debe de redefinirse y reorganizarse si quiere constituirse como un aliado y tener la habilidad de luchar en sus propios interéses como una nueva clase.

Como autonomistas negr@s, por su puesto, no estamos de acuerdo con los marxistas ni con otr@s "radicales" que proclaman que un partido autoritario y un fuerte culto a la personalidad del líder son necesarios para producir una revolución social. Pero, nosotr@s volvemos a insistir que ni l@s marxistas ni l@s anarquistas pueden dirigirnos, porque también ellos han sido condicionados como europeos para mandar sobre la gente de color. Podemos trabajar con ell@s en proyectos específicos o en acciones o en una campaña, pero ell@s no decidirán la agenda o el resultado de nuestras luchas.

Sin embargo, tampoco estamos de acuerdo con l@s nacionalistas negr@s, aunque tenemos muchas ideas en común.Creemos también en las tradiciones y en la historia de nuestro pueblo, pero entendemos que hay que desmistificarlas y convertirlas en una cultura de resistencia en vez de mantener los cultos a la personalidad y las evaciones de la realidad del racismo. Sobre todo, no creemos en un "nacionalismo de raza", no somos xenofóbicos ni creemos en la mitología de la raza. No estamos tratando de crear un Estado-nación negro como la solución a todos nuestros problemas. En muchos aspectos, sabemos que un Estado-nación nulificaría nuestra capacidad de pelear por obtener la libertad total además de que sería una limitante que impediría la Revolución Social.

No somos inmunes a las leyes de la naturaleza social. Creemos que la política de clase se manifestaría en cualquier Estado negro, sea islámico o secular y "nuevo afrikano", y resultaría en diferencias de clase e injusticia económica, dando como resultado que una clase burguesa y una dictadura política sean inevitables. Creemos que la Revolución Social vendrá bajo cualquier Estado, aunque éste se llame "socialista africano". También creemos que históricamente el nacionalismo negro ha tenido fuerza más como movimiento político, o sea, como grupo de interés que pueda luchar por el poder político dentro del sistema. Esto es lo que le pasó al movimiento del "Poder Negro", una tendencia supuestamente revolucionaria que surgió del Comité Coordinador Estudiantil No Violento (SNCC, por sus siglas en inglés) en los años sesentas y que fué cooptado por l@s burgueses negr@s.

Sobre todo, l@s que quieren un Estado nunca dicen cómo éste se podrá obtener, muchos de sus argumentos son vagos y fantasiosos. ¿Quién cree verdaderamente que EUA cederá tierra a un Estado islámico, o que regalará cinco estados del sur para l@s africanos, sólo porque un grupo pequeño se llame "gobierno en el exilio"?, ¿Quién creé que esto es lo que la mayoría de nosotr@s queremos?. Requeriría de años de lucha sangrienta y una gran campaña organizadora. Aunque yo personalmente tengo buenas relaciones con muchas de éstas organizaciones, no l@s puedo tomar en serio en estos asuntos, y siempre lo he visto como una fantasía. Pero, no se trata de lo que yo quiero, sino de lo que quieren las masas negras. El único grupo que ha hablado sobre un plebiscito para ver en que forma l@s african@s queremos nuestra libertad fueron l@s Panteras Negras (una organización revolucionaria negra en los Estados Unidos durante las décadas de los sesentas y setentas).

Hasta ahora, coincidimos con los argumentos que contra el nacionalismo much@s socialistas y anarquistas han declarado a través de los años. Sin embargo, sería injusto no mencionar que grupos como los Panteras Negras (Black Panther Party, BPP), la Liga de Trabajadores Revolucionarios Negr@s, e incluso el SNCC a fines de los sesentas, aunque se autodefinieron como "nacionalistas negr@s revolucionari@s", de hecho, nunca lucharon por obtener un Estado-nación en Africa o en el territorio de los Estados Unidos. Parece que ellos habían adoptado algunas variantes de la doctrina socialista, y que tenían como meta principal la derrota del actual Imperio/Estado capitalista. Su posición era completamente diferente a la de otras tendencias nacionalistas culturales (Afro-céntric@s y religiosas). El BPP en particular era una formación política avanzada que hizo un trabajo pionero importantisimo en lo teórico y organizativo en cuanto a los temas de raza y clase; y aunque tenemos muchas discrepancias con sus estructuras políticas vanguardistas y autoritarias, tenemos mucho en común filosóficamente.

Nosotr@s también creemos en la auto-defensa armada, pero creemos que es el pueblo, y no un partido político quien tiene que organizarse para la auto-defensa. También creemos en la lucha armada, pero pensamos que lo mejor es que las masas provoquen una insurrección hacia la revolución, y no que un partido vanguardista o un pequeño ejército tomen el poder en nombre de todo el pueblo.

Pero en común con l@s Panteras Negras, l@s autonomistas negr@s entendemos que aún antes de la derrota del capitalismo, podemos transformar nuestras comunidades en comunas de resistencia y con ellas como base, podemos luchar contra el capitalismo y sus agentes por muchos años. Pensamos, al igual que l@s Panteras Negras y la Liga de Trabajadores Revolucionari@s Negr@s, que la clase trabajadora negra -y no la clase media- será el factor decisivo en cualquier lucha. En común con el SNCC, creemos que el papel de organizar al pueblo, no es para dirigirlo, sino para capacitarlo y dejar que asuman el control de sus propias luchas. Entendemos que nuestras comunidades son colonias o semi-colonias que están completamente bajo el control del Estado, pero no creemos en la política o en el electorerismo en ninguna de sus formas, y rechazamos las coaliciones con liberales o socialdemócratas.

Finalmente, al igual que l@s Panteras Negras, y en contra de la "Nación del Islam" (Nation of Islam, un grupo islámico negro de los EUA) y su vocero, creemos que hubo factores socio-económicos que explican la esclavitud y el racismo , y que no fué porque l@s anglos son "personas de hielo" o "demonios" o cualquier otra porquería reaccionaria. Este sistema produce el racismo, la supremacía blanca y es al sistema capitalista al cual tenemos que destruir.

Esto es lo que somos: luchadores/as por los derechos humanos, la autogestión y la libertad para nuestro pueblo y nuestra clase. L@s Panteras Negras demostraron lo peligroso que l@s revolucionari@s negr@s pueden ser para éste sistema. ¡AHORA, VAMOS A TERMINAR EL TRABAJO!

Greg Jackson es miembro de la Federación de Comunidades Negras Partisanas de Seattle, del estado de Washington, U$A. Es editor de Black Autonomy, A Journal of Anarchism and Black Revolution (Autonomía Negra: una Publicación de Anarquismo y Revolución Negra).

Programa Provisional de la Federación de Comunidades Negras Partisanas

1 Queremos erradicar la brutalidad policiaca en nuestras comunidades y la total desaparición de las corporaciones policiacas existentes. Queremos crear una fuerza de auto defensa con ciudadan@s voluntari@s de la comunidad negra.

2 Queremos poner fin al racismo y a todas las formas de supremacía blanca.

3 Exigimos empleo para todas las comunidades negras.

4 Hacemos un llamado para la reali zación de la Revolución Social mundial y la destrucción del sistema capitalista imperialista.

5 Queremos el desmantelamiento de todas las naciones-Estado, gobiernos y su reemplazo por comunas revolucionarias.

6 Queremos la erradicación de la falta de vivienda. Queremos hogares dignos y bienestar para l@s seres human@s.

7 Exigmos la inmediata excarcelación de tod@s l@s prisioner@s polític@s, prisioner@s de guerra y de tod@s l@s víctimas de la injustici racial.

8 Queremos el fin de las guerrras imperialistas norteamerikkkanas y el cese del uso de personas negras y otr@s no blanc@s como carne de cañón.

9 Queremos la libertad y la unidad de nuestra gente alrededor del mundo.

10 Queremos nuestra autonomía; la libertad para determinar autogestionariamente como resolver nuestros problemas, la reconstrucción de nuestras comunidades y avanzar hacia adelante.

¿Que podría decir del VIH - SIDA?

Por Venancio Fuentes.

ME PREGUNTABA UN COLAborador de éste periódico que a partir de la experiencia que he tenido con mis pacientes y amistades que portan el virus de Inmunodeficiencia Humana, VIH o presentan ya el Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida, SIDA, ¿Que podría decirles a las personas que tienen alguna relación con ésta problemática y su entorno? Me ha dejado pensativo su pregunta, pues no es fácil hablar de una enfermedad que tiene muchas formas de agresión que llega a afectar física, emocional, social, económicamente, etc.

Pero el espacio social de las personas que gustan leer ésta publicación, me ha motivado en forma especial el tratar de poner en unas cuantas palabras, algo de lo mucho que me han permitido conocer éstas experiencias, y ojalá estos pensamientos y reflexiones pudieran ser de utilidad para las personas que viven con el VIH, sus parejas, sus familiares o sus amig@s.

En el caso de que a tí te hayan dado un resultado clínico y su confirmación de que portas el VIH, quisiera hacerte algunas sugerencias, planteamientos y reflexiones.

Hoy por hoy, todavía no hay un medicamento que garantice la curación, sin embargo, si hay infinidad de caminos y cosas muy concretas que puedes hacer y que te podrán mantener por muchos años con una calidad de vida, y te digo muchos años, porque se tienen referencias de casos que tienen más de quince años de haberse infectado y a la fecha no han presentado los síntomas de las llamadas *enfermedades oportunistas*.

Pienso que antes que nada, es conveniente poner *los pies en la tierra* , y digo esta expresión porque la noticia de la seropositividad al VIH es natural que ponga a la persona en un torbellino de emociones, angustias, depresiones, miedos, evasiones, frustraciones, corajes, etc. El poner los pies en la tierra me quiero referir a conocer la realidad del estado en que te encuentras, lo que facilitará organizar con seguridad tu presente y tu futuro. Para ello, es necesario que te haga una evaluación completa un/a médic@ respetuos@ y con experiencia en ésta especialidad de la medicina, si no conoces algún/a médic@ con éstas características o no tienes dinero, puedes acercarte a alguna de las muchas organizaciones no gubernamentales, en las cuales hay médic@s que prestan sus servicios en forma voluntaria y te podrán diagnosticar, orientar y asesorar *desde su punto de vista.*

Te insisto desde su punto de vista, porque es importante resaltar que cualquier cosa que tomes, hagas o decidas, él/la afectad@ direct@ serás únicamente tú mism@, lo cual implica, una vez más, una enorme responsabilidad para tí el decidir ¿qué quieres hacer con tu cuerpo y con tu vida?.

Quizás te preguntes ¿cómo voy a poder decidir adecuadamente y asumir mi propia responsabilidad si no conozco mucho sobre ésto?. Pues te recomiéndo le dediques tiempo ahora y cuanto antes (pues simplemente se trata de tú vida o tú muerte) a investigar y conocer los "pros" y los "contras" de todo lo que se dice que es bueno para el tratamiento de esta infección. Puedes también acercarte a los grupos de auto-apoyo de las ONG's y compartir los procesos tanto clínicos y existenciales, como experiencias de otras personas que se encuentran en un proceso similar al tuyo, puedes acercarte a diversas publicaciones o a los bancos de información especializados que contienen los últimos avances obtenidos de investigaciones hechas en México y en otros países.

Es conveniente precisar que el que tengas seropositividad al VIH no te define toda tu vida como sidos@ o como seropositiv@, o sea que no tienes la "necesidad" de pensar que tus relaciones con tu pareja, amig@s y el mundo en general, sean a partir de tu seropositividad, ya que sólo es una característica más en tu cuerpo, como lo fuera una cicatriz que tuvieras en tu brazo derecho, y no a partir de esa cicatriz tendrías la necesidad de relacionarte con el mundo y sus alrededores como la persona de la cicatriz del brazo derecho.

Con éste burdo ejemplo, no quiero minimizar la complejidad de la seropositividad al VIH, pero sí tratar de explicarte que no es conveniente que limites todas tus potencialidades como ser human@ o hagas esta parte de tu persona el centro de las cuestionantes y motivaciones de todas las facetas de tu vida.

Para algunas personas la noticia de la seropositividad al VIH y su confrontación con la muerte, les ha significado reordenar las prioridades de su vida y dedicar su tiempo a las actividades que realmente les gustan y han tenido expresiones como que a partir de la noticia "empecé a vivir mi propia vida", "mandé a la chingada todo lo que realmente no me interesa", aprendí a conocer, a cuidar y querer mi cuerpo", etc.

Algunos de los aspectos en que coinciden las investigaciones hechas hasta la fecha, es que una alimentación balanceada ayuda a mantener el cuerpo en mejores condiciones, al igual que un descanso reparador, un ejercicio adecuado al estado de salud en que te encuentres (sin llegar a la fatiga), y algo que muchas veces no se le da la importancia que tiene, es el hecho que la alegría y un estado de ánimo optimista, mejoran las defensas del sistema inmunológico. Una persona me preguntaba ¿cómo puedo estar alegre y optimista cuando la vida y la muerte conviven en mi sangre y en mi semen en cada eyaculación y olvidarme del placer del contacto genital carne con carne y de la inseguridad que tengo para iniciar una nueva relación o un nuevo proyecto?

Efectivamente no es fácil de manejar esa nueva realidad ni muchas otras presiones que recibes de la sociedad, de tu trabajo, de tu familia y quizás hasta de tu pareja, por lo que todo esto implica redoblar un gran esfuerzo de tu parte. Curiosamente, el nombre de éste periódico, ***AMOR Y RABIA***, contiene, desde mi punto de vista, los principales elementos e instrumentos que podrás utilizar y manejar con

Continúa en la página 5

Hablan l@s Trabajadores/as del S.U.T.A.U.R -100

L@S TRABAJADORES/AS DEL INDEpendiente Sindicato Unico de Trabajadores de Autotransporte Urbano Ruta -100 (SUTAUR -100), han sido víctimas de innumerables abusos y violaciones a sus derechos tanto laborales como humanos.

Hemos sido testig@s de las injusticias que han sufrido a lo largo de su lucha constante por la reivindicación de sus fuentes de trabajo, más sin embargo, muchas personas desconocen las causas de su situación es por ello, y a pesar de las discrepancias organizativas e ideológicas, que reproducimos los testimonios que brindaron a nuestra publicación miembros del S.U.T.A.U.R - 100. Esperamos que este texto sirva para que nuestr@s lectores tengan una mejor visión sobre la lucha que éste sindicato viene librando.

«A partir del 8 de abril, día de la declaración de «quiebra» de Ruta -100 -situación que es inacepta- ble, puesto que no se trata de una empresa de capital privado sino que depende del subsidio del Estado, es decir es una empresa paraestatal-comienzan a sucitarse un sin fín de injusticias e ilegalidades en contra del sindicato.

«Por principio de cuentas los cuerpos represivos -granaderos- nos desalojaron con lujo de violencia de los 27 módulos existentes en Ruta -100. El lunes, detienen a nuestro asesor jurídico, detienen a nuestros compañeros, allanan nuestros recintos sindicales, catean nuestra oficina jurídica, congelan nuestros fideicomisos -que son aportaciones de l@s trabajadores/as para fondo de resistencia, para ayuda en caso de defunciones- y todo esto, para acabar con el SUTAUR -100.

«El gobierno ha generado una actitud represiva contra el SUTAUR. Algunas de las razones de ésta actitud se deben a que no nos dejamos manipular por el gobierno; como se sabe -a nivel nacional-casi todos los sindicatos están aliados con el sistema de gobierno.

«Dentro del sindicato independiente SUTAUR - 100 se practica la democracia directa para elegir a nuestros dirigentes y que es, emanada de las bases. Aquí no viene ninguna central a imponernos ningún diputado, ningún senador, ningún líder de alguna central-cárcel como la CTM (Confederación de Trabajadores de México) o como la CROC (Confede- ración Revolucionaria Obrero Campesina) vienen a imponernos una dirigencia.

«Otra de las causas podría devenir de que en años pasados, cuando se inició el SUTAUR -100, el gobierno estaba acostumbrado a utilizar las unidades para el transporte de los granaderos, policías y hasta del mismo ejército mexicano. Bueno, al crearse el sindicato nosotros optamos por no caer en éste juego político del sistema ya que, como sindicato independiente y como empresa paraestatal que era y que fue conformada para el beneficio del pueblo más necesitado en este caso el proletariado, pues, era para nosotros un deber el que se hiciera cumplir eso y que no se utilizaran para acarrear gente para ningún partido político sino que el beneficio tendría que ser colectivo, no para un partido político y además ser manipulados por el mismo.

«También es por ahí que se nos reprime y todavía más por ser simpatizantes del EZLN, ya que hubo una caravana de caravanas que partió del Zócalo de la Ciudad de México donde se utilizaron las unidades de R -100 para transportar víveres, ropa y medicinas para las comunidades que había sido recolectadas en todo el país.

«Cabe señalar que después de éste acontecimiento el SUTAUR -100 fue blanco indiscutible del bombardeo hóstil por parte del gobierno, de una serie de mentiras y calumnias desinformativas a través de los medios de comunicación con el fin también de ponernos fuera de combate -y que casualidad que después de todo esto surge la falsa y estúpida declaración de «quiebra» de la empresa Ruta 100-.»

¿QUE SE ESCONDE DETRAS DE LA «QUIEBRA» DE R -100?

Es indiscutible que detrás de la dizque «quiebra» se esconde el intéres bochornoso por el jugoso fruto de las privatizaciones, lo que nos evidencía que el gobierno pretende matar dos pájaros de una pedrada.

La declaración de «quiebra» de la empresa R - 100 además de ser una mentira busca la privatización de la empresa y también ser la guillotina que asesine al sindicato independiente. La prueba más clara de esto es la situación que se crea en torno al proceso jurídico de los sindicalistas presos del S.U.T.A.U.R -100.

«El proceso jurídico está empantanado, las autoridades jurídicas no se han valido ni siquiera de extrabajadores como presuntos testigos. Las audiencias a lo largo ya de cuatro meses se han estado posponiendo con la excusa de que no hay los suficientes elementos para continuar las audiencias. Según, están juntando las pruebas, mismas que podían pasarse toda la vida buscando, pues simplemente no existen.

«Nosotr@s consideramos que nuestros compañeros no están detenidos sino más bien, están secuestrados por las autoridades puesto que, en base a los procedimientos legales no hay una sola prueba que indique una falta o violación por parte de nuestros compañeros presos para con exmiembros del sindicato.

«Los miembros que deciden salirse de la organización S.U.T.A.U.R -100, reciben su cuota sindical y están sus firmas acentadas en el archivo sindical bajo estricto control de los trabajadores. Estas pruebas de inocencia no ha querido recibirlas el juez del 16avo. Juzgado Penal, Enrique Gallegos Garcilazo, quien ha venido haciendo triquiñuelas para alargar el proceso jurídico de nuestros compañeros injustamente presos en el Reclusorio Norte.

«Ha habido careos con algunos de nuestros compañeros con sujetos que supuestamente los van a identificar, personas mismas que ni siquiera conocen, no saben quienes son nuestros represantes sindicales.

«Desde 1993 se le estuvieron pidiendo las

Continúa en la página 8



VIDA HUMANA ...

Viene de la página 3

EE.UU. y de las provincias canadienses antes de fin del año.

Las conferencias ya anunciadas en los Estados Unidos son las siguientes:

- **Junio 16 al 18, Seattle, WA.**
- **Septiembre 8 al 10, Kansas City, MO.**
- **Septiembre 29 al 1º de Oct., Boston, MA.**
- **Octubre 20 al 22, Dallas, TX.**
- **Noviembre 10 al 12, Birmigham, AL.**
- **Diciembre 1 al 3, Lafayette, LA.**

Tod@s aquell@s activistas que viven en las ciudades que próximamente visitará VHI pueden ayudar organizando acciones contra el fundamentalismo religioso y el fascismo católico; una campaña de boycots y acciones directas en contra de las corporaciones que patrocinan toda esta podredumbre ultraderechista se hace necesaria y urgente, algunos de los «blancos» apropiados que se me ocurren son la cadena Domino's Pizza y la cerveza Coors. También es una buena idea, si vives en una ciudad relativamente cerca de las que va a visitar Vida Humana Internacional, es trasladarte esos días para ayudar o ser parte de la resistencia

En Montréal, hemos producido varias pegatinas, carteles y boletines relacionados a VHI. Además, hemos recopilado toneladas de información sobre ésta organización; de la misma forma, hemos editado algún material sobre como podemos organizarnos en contra de ellos. Quien este interesad@ en obtener copias de nuestro material puede ponerse en contacto con nosotr@s escribiendo a:

Anti Vida Humana Internacional/Anti Human Life International c/o Librairie Alternative Montréal, Quebéc / Canadá, H2X 2T3

¿Que podría...

Viene de la página 4

mayor frecuencia en este nuevo ciclo de tu vida.

El Amor a tu proyecto de vida, a tu persona, a tus principios, a tus valores, éstas y muchas otras manifestaciones de amor auténtico, pienso que te darán tanto la seguridad y claridad como la fuerza y la Rabia o coraje necesarios para convertirte en tu propi@ guerrer@, integrando conocimientos, espacios, personas, etc., que te servirán como tus armas para tu lucha y combate al VIH.

Si en un momento determinado te sientes deprimid@, cansad@ de luchar, si te sientes hasta el gorro, con un nivel de intolerancia que nunca habías tenido, te sugiero que lo aceptes; éstas sensaciones y emociones son normales y naturales. Date tu tiempo, vívelas hasta un grado en que percibas que no te hagan daño. Considero que el evadir éstas emociones, es posponer la oportunidad de conocerlas, conocerte, y posponer la oportunidad de aprender a manejarlas. Vivirlas es una forma más de las potencialidades que tienes como ser humano en tu proceso de crecimiento interno y conocimiento del mundo a partir de tu realidad.

Pienso que también es conveniente que integres tu círculo, tanto de apoyo psicológico y médico como de amistades auténticas, que realmente puedas contar con ell@s un forma cálida y respetuosamente en cualquier momento, por lo que hoy por hoy, creo que debes seleccionar con mucho más cuidado a quien confiarle y a quien no la información de tu seropositividad al VIH, evitando caer en relaciones que te tengan "lástima", pues creo que lo que realmente necesitas es un apoyo que te de fuerza y coraje para salir adelante cada día.

Es importante que conozcas tus derechos humanos como persona que vive con VIH o con SIDA en México. A continuación te presento su relación, misma que obtuve del suplemento *Sociedad y Sida* No. 45 de junio '94 (ahora el suplemento se llama *Letra S*):

SI VIVES CON VIH O SIDA EN MÉXICO ESTOS SON TUS DERECHOS FUNDAMENTALES:

1 La ley protege a tod@s l@s individu@s por igual; en consecuencia, no debes sufrir discriminación de ningún tipo.

2 No estás obligad@ a someterte a la prueba de detección de anticuerpos al VIH ni a declarar que vives con VIH o que has desarrollado el SIDA. Si de manera voluntaria decides someterte a la prueba de detección de anticuerpos al VIH, tienes derecho a que ésta sea realizada en forma anónima y que los resultados sean conservados con absoluta discreción.

3 En ningún caso puedes ser objeto de detección forzosa, aislamiento, segregación social o familiar por vivir con VIH o haber desarrollado SIDA.

4 No podrá restringirse tu libre tránsito dentro del territorio nacional.

5 Si deseas contraer matrimonio no podrás ser obligad@ a someterte a ninguna de las pruebas de detección de anticuerpos al VIH.

6 Vivir con VIH o SIDA no es un impedimento para el ejercicio de la sexualidad.

7 Cuando solicites empleo, no podrás ser obligad@ a someterte a ninguna de las pruebas de detección al VIH. Si vives con VIH o has desarrollado el SIDA, ésto no podrá ser motivo para que seas suspendid@ o despedid@ de tu empleo.

8 No se te puede privar del derecho a superarte mediante la educación formal o informal que se imparten instituciones educativas públicas o privadas.

9 Tienes derecho a asociarte libremente con otras personas o afiliarte a instituciones que tengan como finalidad la protección de los intereses de quienes viven con VIH o han desarrollado el SIDA.

10 Tienes derecho a buscar, recibir y difundir información precisa y documentada sobre los medios de propagación del VIH y la forma de protegerte.

11 Si vives con VIH o has desarrollado SIDA, tienes derecho a recibir información sobre tu padecimiento, sus consecuencias y tratamientos a los que puedas someterte.

12 Tienes derecho a los servicios de asistencia médica y social que logran como objetivo mejorar tu calidad y tiempo de vida.

13 Tienes derecho a una atención médica digna, y tu historial médico deberá manejarse en forma confidencial.

14 Tienes derecho a una muerte y servicio funerario dignos.

Bueno, l@s dejo con éstas y sus particulares inquietudes, esperando que encuentren sus propias respuestas y reafirmen o cambien lo que crean que tengan que hacer. En caso de que quieras hacer algún comentario o que se profundice algún punto en particular, puedes ponerte en contacto con quien te distribuyó éste periódico o con cualquier miembro de Amor y Rabia en México.

Me despido enviándoles un cariñoso abrazo de un amigo desconocido.

OKUPACIONES EN EL ESTADO ESPAÑOL

KASAL POPULAR DE VALENCIA

Kasal Popular: Contra Viento y Marea

En la ciudad de Valencia, en la calle Flora No. 6, existe una de las okupaciones autogestivas y libertarias con más historia de resistencia y lucha del Estado Español: el Kasal Popular. Este espacio liberado se encuentra ocupado desde mayo de 1991; desde entonces se han desarrollado infinidad de talleres, conciertos solidarios, comidas populares, actividades infantiles, videos, charlas, debates, asambleas, etcétera. En su interior se cobijan un sin número de colectivos gestores de la lucha social en la región; desde el colectivo de mujeres hasta el colectivo anti fascista trabajan bajo su techo.

Una de las gestiones más interesantes que se realizan en el Kasal son «las copes». Las coperativas que se conformaron en marzo de 1994 dada la evidente necesidad de autogestión y de autofinanciamiento del proyecto; para esto se trató de implicar a la mayor cantidad de personas involucradas o cercanas al Kasal. El Bar «Bare-Nostrum» se abrió al público en junio de 1991, un mes despúes de la ocupación; le siguió el Komedor Popular Végano que comenzó a servir el 24 de octubre de 1992 y por último, se echó andar la Cafeteria Alternativa. El Bar, en principio, lo trabajaban los diferentes colectivos del Kasal, para el financiamiento de la casa; el Comedor se formó para potenciar el veganismo, con un trabajo asambleario, no sexista y sin jefes/as; la Cafeteria asumió las mismas ideas en su trabajo, siendo un sitio para la información alternativa, juegos, videos, etc.

En la actualidad el Kasal Popular enfrenta una seria e inminente amenaza de desalojo. A principios del mes de junio uno de los hijos del propietario del inmueble fue a avisar de que el proyecto a construir en el lugar se había adelantado y que tenían permiso de obras para el 1 de octubre. Por lo tanto el desalojo se llevaría a cabo antes de esa fecha. Los propietarios habían hecho una permuta con la Conselleria d' Afers Socials (Asuntos Sociales) de la Generalitat y el papeleo de rigor ya estaba firmado y en marcha.

Durante todo el mes de junio se han estado llevando a cabo actividades de forma constante e igualmente se planean otras durante todo el verano, intentando así que el Kasal no se quede vacío. El 16 de junio ante la amenaza contra el Kasal y como respuesta al desalojo de Centelles (un cine ocupado para crear un nuevo Centro Social) se organizó una manifestación a la que asistierón alrededor de 800 personas.

La Assemblea d' Okupes hace un llamamiento a la «solidaridad y la imaginación contra el desalojo»; bien sea «viniendo a Valencia cuando se produzca el desalojo o bien realizando acciones en vuestro pueblo, ciudad...»

OKUPACION EN AVILES, ASTURIES

El viernes 7 de julio fué ocupado el antiguo colegio "Virgen de las Mareas" en el barrio de Pescadores del NODO de Avilés. El colegio que llevaba dos años abandonado había sido cedido al ayuntamiento por la cofradía de pescadores (su antigua propietaria) para que realizaran un centro de alfabetización. Ahora, ha pasado a mejores manos.

Fuente: Molotov.

¡CUMPLEAÑOS FELIZ!

El Ateneu Alternatiù de Banyoles (Girona) acaba de cum-plir dos años de ocupación y autogestión. Los días 7,8 y 9 de julio tuvieron lugar unas jornadas para celebrar el aniversario con conciertos, actividades infantiles, comedor popular, cabaret, teatro, etc.

Fuente: Molotov

CENTRO SOCIAL DAVID CASTILLA: EN MARCHA Y A TODA MAQUINA

En el madrileño y popular barrio de Estrecho (Tetuán) lleva ya largo rato okupado, lo que antes fuera la panificadora del barrio; un inmenso edificio, criadero de ratas y otras plagas además de ser un inminente peligro para los vecin@s del área por sus depósitos de combustible abandonados en el sótano del inmueble desde que dicho negocio cerró sus puertas.

El Colectivo Lucha Autónoma de Tetuán desde los primeros instantes en que ocuparon el edificio se dió a la ardua tarea de construir un verdadero Centro Social que brindara alternativas a jóvenes y adult@s, objetivo que sin lugar a dudas han ido logrando. No sólo se convirtió el criadero de ratas en Centro Social sino que también se eliminó el peligro del barrio al ser vaciados los dépositos de combustible abandonados.

Hoy, el Centro Social David Castilla cuenta con biblioteca, sala de conciertos, comedor popular, espacio recreativo, bar, local para ensayos, sala de reuniones, y están terminando de habilitar lo que será el gimnasio y la escuela de defensa personal del centro.

En este local autogestionado se han realizado innumerables charlas y discusiones que incuestionablemente han realizado un considerable aporte al debate libertario. Asimismo, se presentan videos regularmente con la clara intención de fomentar el debate.

El Centro Social David Castilla, se suma a la larga lista de okupaciones autogestionarias del Estado Español enrriqueciendo con su trabajo militante el amplio espectro de propuestas libertarias.

¡David Castilla en marcha y a toda marcha!

ALGUNOS CENTROS SOCIALES OCUPADOS

(VARIOS ENFRENTAN ORDEN DE DESALOJO)

Existen ocupaciones en la ciudad de Valencia (Kasal Popular, Flora 6 y Kasal Popular de Malvarosa); en la ciudad de Alicante; en Mallorca, Islas Baleares (Kasal Llibertari); en Córdoba; en Granada; en Sevilla (Okupa Modúlo Azul); en Compostela, A Coruña (A Kasa Encantada); en Ourense; en Xixón, Asturies (Ateneo Libertario); en Guipuzcoa (Zapatari y Kasa Okupada de Arrasate); en Barakaldo, Bizkaia (Berri-Etxea); en Ondarroa, Bizkaia; en Bilbo, también Bizkaia, (el Centro Amaia 26); en Iruña, Navarra (Euskal Jai Gaztexte y Gaztetxearen Aldeko Batzordea); en Barcelona (Kasal Popular de la Garnatxa, El Susto, Ateneo de Gracia); en Girona (Kasal Popular La Maret); en Madrid (Kasa Okupada Begoña, Centro Social David Castilla, Centro Social Seco); entre otros.



CASA OKUPADA, CASA ENCANTADA

PRIMERO DE MAYO...

Viene de la página 1

Gracias a la militancia y el sacrificio de aquellos luchadores sociales, defensores intransigentes de l@s desheredad@s, nuestra jornada laboral se redujo a ocho horas; sin embargo, tal parece que el tiempo no ha transcurrido. A finales de milenio y nos encontramos ante la misma ecuación, explotadores-explotad@s, ricos-miserables, que cuando perdieron sus vidas aquellos hombres.

Con el paso del tiempo, el Primero de Mayo se continuó conmemorando pero, en una dirección cada vez más alejada de su inicial significado. En la URSS y sus países satélites, se celebraba con prepotentes y vigorosos desfiles militares que sólo servían para demostrar su poderío imperial; en el resto del mundo se celebraba (y se celebra) como un simple día de fiesta, olvidando su verdadero significado.

Aquí en México, en días pasados, conmemoramos otro Primero de Mayo pero, esta vez sin el desfile sumiso de los obreros saludando al presidente (a la vieja usansa del extinto Bloque «Socialista»), sin el discurso hipócrita del presidente de turno.

Este Primero de Mayo fue diferente a los anteriores. En esta ocasión la dictadura de partido tuvo miedo; tuvo miedo del enojo obrero y popular, éste Primero de Mayo, nos dejó ver un México distinto que, aunque enterrado en una profunda crísis económica y endeudado con el gran capital internacional y la Casa Blanca norteamericana, comienza a despertar.

Este año, no sólo no hubo desfile oficial sino que en la acostumbrada manifestación independiente se sintió la militancia, se mostró el enojo, se enseñaron los dientes. Esta vez no hubo partidos políticos «opositores» que controlaran y moldearan a la «masa», esta vez no se les permitió ni siquiera participar.

Cuauhtémoc Cárdenas, «el lider opositor», (como le llaman los medios burgueses) no pudo incorporarse a la marcha, ante el abucheo de la multitud, mucho menos se le permitió echar su discurso reformista. En lugar de las palabras huecas, en vez del lenguaje conciliador, la rabia organizada marcó la pauta de la multitudinaria manifestación (más de 300 mil personas) que no dudó en enfrentarse a los cipayos del orden.

La represión se hizo presente, fueron detenidos luchadores sociales de todos los sectores: obreros, estudiantes, jóvenes desocupad@s. Una vez más, la dictadura de partido demostró el temor que sienten ante el enojo y la desobediencia; ante la rabia organizada de los diferentes sectores populares.

Igualmente, quedó demostrado la total bancarrota del populismo burgués representado por el Partido de la Revolución Democrática y demás partidillos electoreros y farsantes.

Este Primero de Mayo, fue un ejemplo de lo que podemos hacer cuando decimos basta y desatamos nuestra rabia de forma organizada.Es por eso que se hace necesario la potencialización de una alternativa social verdaderamente antiautoritaria que permita el desarrollo de una lucha autogestionaria frontal contra el Estado y el capital, que no permita a ningún politiquero, partidillo, lidercillo o caudillo (sea de izquierda o derecha) encaramarse nuevamente sobre nuestros hombros y alcanzar el poder.

No Todo Lo Que Brilla Es...

A continuación reproducimos extractos de una crítica/autocrítica sobre las okupaciones en el Estado español, publicada bajo el título «De Chapuza en Chapuza Hasta la Victoria Final» dentro del resumen de ponencias de las jornadas: Julio 1994. Encuentros, Autonomía, Coordinación; celebrados en Madrid, los días 2 y 3 de julio de 1994; y organizados por la Coordinadora de Colectivos de Madrid, Lucha Autónoma y otr@s a título personal.

Vaya un título para éste ladrillo!! Aquí va, pues, un análisis sobre las ocupaciones en Madrid. Pero, ojo, me refiero a las okupaciones de espacios para «centros culturales alternativos» en manos de la «peñita enrollada», esa gente que tiene pintas y no paran de montar conciertos. Dejo de lado las okupaciones únicamente de viviendas y las okupaciones (por ejemplo, las de CNT) para locales sindicales. Intentando ser lo más breve posible, tengo que simplificar y caricaturizar las cosas...

Ante todo, se impone aclarar sobre que bases analizamos el tema. Lo primero es que «hay algo aquí que no va», el sistema en el que vivimos tiene que cambiar. Dicho cambio de la sociedad, de nuestras vidas no puede ser reformista porque se seguirían reproduciendo las injusticias. La transformación ha de ser, pues, revolucionaria. Ya sé que es un objetivo hacia el que tender, que la revolución no ésta a la vuelta de la esquina, que hoy por hoy no es posible, pero estaremos de acuerdo que entre reforma y revolución como ideales, nos quedamos con la segunda. Repito lo obvio para mucha gente, porque más tarde veremos algunas de sus consecuencias...

...si pretendemos ser revolucionari@s nuestros esfuerzos deben ir encaminados a que las ideas de autoorganización, autonomía de la clase, conciencia de clase, etc., se extiendan a la mayor parte de la población. Ojo, no sólo a la gente jóven que sigue una determinada moda. Lógicamente, no es revolucionario lo que no pretende llegar a la mayor parte de la población, lo que sólo transforma tu vida cotidiana y no la de tod@s. Cualquier lucha que, además de conseguir unos objetivos inmediatos, no desarrolle unos postulados políticos (en el sentido de plantear como han de ser las relaciones entre la gente, como han de definirse las condiciones de vida) y la extensión a la clase obrera de estos, no es revolucionaria, no transformara de raíz la sociedad. Aunque nosotr@s la demos en ese sentido, no lo tendrá.

¿A dónde voy a parar? A lo concreto: las okupaciones. Podemos decir que el pistoletazo de salida lo dió la okupación de la calle Amparo, en el 85. La prensa,, durante una semana, no paró de sacar fotos de crestosos barriendo y limpiando. Llega el desalojo, se organizan varias manis, con sus respectivas broncas. Aparece la Asamblea de Okupas de Madrid que, durante los siguientes años, organiza varias okupaciones (con sus rápidos desalojos), conciertos para financiarse, etcétera, lo que extiende la lucha. Tras la okupación de Arregui y Aruej (Puente de Vallecas) que dura por primera vez tres meses y su posterior desalojo hay aparentemente, un bajón en el movimiento. Desaparece la movida de la Asamblea de Okupas de Madrid, la gente se pelea y hay un parón.

Pero se okupan unos pisitos en Minuesa, que poco a poco va creciendo en tamaño e influencia. Se empiezan a montar conciertos tras conciertos, a los que va un mogollón de gente. Actualmente, hay ocupaciones en casi todos los barrios de Madrid... En cada una de ellas se junta gente y se «mueve» una «peñita». Las okupaciones duran tiempo, los desalojos no son ya cuestión de horas: Minuesa lleva cinco años y una sentencia judicial a su favor. Y si hay desalojo, se vuelve a ocupar en cuestión de horas o días. Hay ya muchísimos conciertos y fiestas para financiar los diferentes colectivos, hay más espacio para desarrollar actividades culturales. Por otro lado muchos más vecin@s tienen que entrar en contacto con las okupaciones: las tienen delante, no pueden no ver/ conocer la alternativa que representan, otras formas de ver las cosas, la relaciones entre la gente... Resumiendo, desde el 85 hasta hoy el movimiento de las okupaciones ha avanzado enormemente. Podemos decir que la lucha contra el capitalismo avanza, que ya queda un poco menos para que algo pueda cambiar. ¿De verdad?

Punto 1: hay muchas okupaciones pero están aisladas: no se ha logrado que estás sean una solución a los problemas cotidianos de la mayoría. Seguimos siendo un@s bich@s rar@s que como máximo podemos lograr una limitada y débil simpatía entre el vecindario. De hecho, por ejemplo, en Lavapies, después de la Okupa de Ave María, los vecinos rechazan las okupaciones.

Punto 2: están desunidas. Es extraordinario el nivel de enfrentamiento (aunque sea soterrado) entre las okupaciones. En el mejor de los casos lo que hay es indiferencia hacia las otras casas. Prueba de ello es que no hay ningún tipo de coordinación, nada, absolutamente nada, cuando en buena lógica, «si a tu vecino vez desalojar, ya le puedes ayudar, que el próximo eres tu»...

Punto 3: la okupación ha perdido buena parte de su mensaje político. Para mucha gente que vive/participa en dichos espacios, la lucha revolucionaria se limita a una estética (parches, chapas, camisetas, corte de pelo) y a unas actividades-actitudes supuestamente alternativas (por ejemplo, para much@s, un sitio es alternativo y enrollado cuando tiene la cerveza barata). Nos quedamos en la superficie de una serie de dogmas que nos facilitan la existencia al evitar el tener que pensar y proveernos del sentimiento de grupo (no estoy sól@ contra la sociedad ya que much@s piensan como yo) además nos permite ser superiores para despreciar todo lo que nos es ajeno por «estar integrado en el sistema». Frente al problema de los espacios y la vivienda, «patada y adentro»; frente al problema de qué se hace en un espacio abierto, panfletillo para que l@s vecin@s vengan a usarlo y como no vendrán, pases de video, conciertos y fiestas a la que sólo viene la gente de nuestro entorno; frente al problema de como enfrentarse al sistema, un arsenal de antis (antifascista, antiracista, antiautoritario, antitaurino, antisexista, antipatriarcal...) como yo estoy en un espacio liberado ya casi todo está hecho. Para much@s la okupación es un fin, no un medio, y a vivir que son dos días.

La muestra más clara de que es una moda es el show del Partido de la Gente del Bar (PGB): no pienses, tus problemas los resuelve la cerveza, no hagas nada sino estás borrach@. ¿No ligas, ni dios te aguanta, la vida es un asco? ¡PRIVA!Viva el espectáculo (tu dios se ha de enterar de tus borracheras), el aparentar.

Ya se que todas las okupaciones ni los okupas son iguales. Pero es inegable que no hay actualmente muchos más colectivos funcionando, que sean más grandes, que tengan más peso en la sociedad, que los poderes nos tengan más respeto, que cuando haya un desalojo se líe la de dios, que se escuchen nuestras voces fuera de los muros de las okupaciones, que en las manis seamos más, etc. Resumiendo, que mucha okupación pero no se ha ahondado en las contradicciones del sistema capitalista... ¿Podemos afirmar que nuestro actuar es coherente con nuestro rollo teórico? Ya se sabe que del dicho al hecho hay un trecho, ¡pero tanto!

¿Por qué ésta diferencia entre la teoría y los resultados de nuestro esfuerzo? La «excusa» tradicional para explicar el aislamiento de las okupaciones, es que son l@s demás. «La gente pasa de todo»: no se pasan por los Centros Sociales y la peña que si se pasa «no hacen nada o esperan a que se lo des tu hecho». Y contra esto no se puede hacer nada. Aún más clara queda dicha resignación en la estúpida frasecilla «todo está muy mal»: contra los elementos que podemos hacer, nosotr@s cuatro gat@s sin apenas medios ni na de na. Bastante es que haya una okupación. Este razonamiento es muy práctico: no pongo en duda lo que yo hago, no hay posibilidad de que sea yo el/la que se equívoca.

Lo malo es hacerse el avestruz, no querer afrontar el problema. Para entender por que las okupaciones son así y no de otra manera, hay que ver como son l@s individuos que las forman y como son los colectivos en los que se organizan.

¿Por qué has entrado en una okupa? Primero porque «hay algo aquí que no va» : estoy hart@ de que me pare la madera (la tira), de vivir con mis viej@s, de que me peguen los nazis, de no tener un duro (un quinto). Miro con simpatia los diferentes colectivos que luchan por cambiar algo, voy a una mani, me muevo en los ambientes alternativos (conciertos en okupaciones, bares enrollados), compro camisetas y chapas etc.

El segundo paso es que me dedico a hacer «algo»: entro en algún grupo o colectivo (generalmente porque son colegas) donde participo más o menos activamente según mi carácter. Soy el/la que pega los carteles, vendo las camisetas y curra (chambea) en barras y en las puertas de los conciertos. Estoy más tranquil@ con mi conciencia que ya no me remuerde al estar «realmente» contra el sistema. A partir de aquí se me abren varios caminos: 1.- Sigo así hasta la jubilación, la gente con la que me muevo son mis colegas (cuates); tengo buen rollo con ell@s y con la dinámica de mi okupación.2.- Me hago punki tipo Ave María, rompo con mi vida anterior y me dedicó a costrear (mugrear), a buscarme la vida «al margen del sistema», con lo cual sigo siendo alternativ@. Para que se vea bien, voy cargad@ de símbolos: parches, esvásticas machacadas, A's con su circulito. 3.- «Hay algo aquí que no va»: siempre haciendo lo mismo, repitiendo los mismos fallos, vamos de peña victoria en derrota, sin ver muy bien para qué. Entonces, o me quemo y paso de todo o me paro a pensar.

Llegamos al tercer peldaño: para que haya una transformación social, tengo que cambiar antes yo. Antes que nada reconocer mis errores y los de mis compañer@s. Al ser crític@ con mi curre (chamba) subversivo es cuando éste realmente sirve para algo, y me libero (de las presiones del grupo, del hay que hacerlo por narices cuando no me apetece), nadie me puede manipular, ningún lidercillo se me puede subir a la azotea. Soy consiente de donde y en que me meto, por ello me centro en lo que creo que es lo más importante, intentendo ser lo menos chapuza posible.

La mayoría de la peña nos quedamos en el segundo nivel. Dos ejemplos: la postura del «yo soy alternativ@ (o anti sistema) por estar en una okupación», como si el mero hecho de estar entre cuatro paredes, montar conciertos y pintar muchos lemas en sus paredes y cuartos de baño, fuese suficiente. Es quedarse a mitad de camino.

La postura de «como yo me llamo anti lo que sea y estoy en un espacio liberado, ya soy anti lo que sea», por el conocido sistema de llegar a ser algo con parecerlo. En una charla sobre l@s pres@s politic@s en un C.S. okupado, se le pidió a un señor con bigote, bien vestido, que iba solo y que nadie conocia que se pirase (que se marchara), que no se querían secretas. Resulto ser un militante del Sindicato Solidaridad Obrera. Desentonaba entre toda la peñita, solo podía ser el enemigo.

Pero sigamos con el comportamieto individual en las okupaciones. Nos queda el tema de la coherencia y el compromiso. Cuando entras en una okupación, nadie te obliga a ello. Es una elección libre. Pero dicho acto tiene consecuencias que tienes que asumir, no te puedes escaquear. Como no es un partido, donde hay una disciplina, con estructuras encargadas de «mantener el orden», tu eres el /la únic@. Por ello, si te comprometes hazlo. Si en una asamblea de la okupa te encargas de algo pero es fin de semana, el calimotxo (el alcohol)... y pasas de todo, sí que pasa algo. Sobre todo que a tu chapuza se le suma la de l@s demás y tenemos un efecto bola de nieve, y tenemos una de las causas de nuestra crónica ineptitud. Repito tu compromiso es libre, entonces si fallas y no cumples, trabajas para el sistema, frenas el esfuerzo de tu grupo, eres un bocarrana. Igual en lo referente a la coherencia. Si tod@s somos asambleari@s, no te puedes saltar las decisiones que a ti no te gusten: tu pagas la entrada en el concierto igual que l@s demás, aunque vivas en la okupa, pagas la priva (alcohol) aunque sean tus colegas, etc. No olvides que si luchas realmente por la revolución, eres un ejemplo vivo de lo que pregonas. ¿Como te va a hacer caso la gente si ni tu haces lo que dices?

Muchos de los colectivos que usan las okupaciones son fruto y a la vez producen una «moda alternativa». No es solo una estética diferente, sino también el contenido. En el Tierra y Libertad (publicación anarquista española) de enero (1994), escribe una gente de Marbella que han formado un «colectivo (anti autoritario, asambleario, autónomo) para llevar algunos temas adelante: el tema antimilitarista, antifascista, antitaurino...». Me junto con un@s colegas, me pongo la etiqueta de turno y de moda, en este caso la de autónomo y antiautoritari@, para llevar a cabo las luchas de moda (las que salen en todos los fanzines) con los métodos de moda. ¿Transforma la vida cotidiana de un joven de Marbella la lucha «antitaurina» cuando nos está comiendo el paro? La lucha antifascista no es solo partir cabezas de boneheads, ni todos los que no me gustan son fascistas, desde el pica (controlador del tren) que me ha trincado colandome hasta el que no me deja colarme en un concierto. La alternativa queda reducida a una serie de consignas. Lo que quiero resaltar es la falta de contenido de las okupaciones: todo se resuelve con una serie de lemas fáciles de seguir... nuestra cultura se reduce a música y estética. Y si no preguntar a las distrubuidoras alternativas: lo que más venden es música y moda (camisetas, chapas...). Aunque suene unpoco fuerte, nuestra historia tiene un fuerte componente de imagen, de postura, es decir un gran hueco, un vacío tapado por mentiras y autoengaños.

Lo de la moda tiene otro componente a parte de la superficialidad: la tendencia a imitar. Como en Alemania o como en las fábricas en lucha, son unos brutos del copón, van encapuchados y pegan a la poli, tod@s a encapucharse. Y se pone de moda l@s encapuchad@s (por ejemplo la camiseta de «pásate a la resistencia»). En la mani, hay que encapucharse, (en la del 20 de noviembre, en la de la Huelga General) gritar mucho («tía buena, tírate del balcón»; «anarquía y cerveza fría») y tirar piedras desde lo más lejos posible, da igual que caigan sobre tus compañer@s. Si no es así, ha sido

Continúa en la página 9

Hablan l@s Trabajadores/as...

Viene de la página 5

órdenes de aprehensión de nuestros compañeros al fallecido magistrado Polo Uscanga, un magistrado honesto que ya había hecho varias denuncias, él manifestó todas las anomalías y arbitrariedades que había contra S.U.T.A.U.R-100. Se le pedía, como él lo mencionó alguna vez, que regalara las órdenes a lo cual se negó rotundamente porque había estudiado el caso y determinó que no había los elementos para que se giraran las órdenes de aprehensión. Sin embargo, las detenciones se llevaron a cabo el 8 de abril.

«El magistrado Polo Uscanga después de la encarcelación de nuestros compañeros con amparo, hace manifiesto otra vez una más de las anomalías cometidas en el caso S.U.T.A.U.R-100 y pues, lo que ya sabemos ¿no? El magistrado es asesinado vil y cobardemente en un despacho.

«La verdad es que nunca hubo procedimientos legales, ni los hay, ni los habrá. Sin embargo, las audiencias continúan realizandose con los asesores jurídicos. Se han levantado contrademandas mismas a las que las autoridades les han estado dándo largas, ¡están en contubernio con el Departamento del Distrito Federal! Ellos mismos mencionan que las órdenes vienen del DDF. Los juicios se han estado siguiendo, a veces se presentan tres supuestos demandantes, a veces dos, a veces nadie, y cuando se presentan caen en contradicciones puesto que no conocen ni al asesor jurídico ni a nuestros compañeros. La verdad es que hay gente involucrada que está siendo pagada por el mismo DDF.

«Es evidente que el trasfondo de todo esto, es decir, de la detención de los compañeros del S.U.T.A.U.R-100 es querer terminar con el movimiento de l@s trabajadores/as, creyendo que con esto no sabríamos que hacer y que terminaríamos por someternos a las condiciones del gobierno.

«Las autoridades ofrecen a l@s trabajadores/as del S.U.T.A.U.R. -100 una recontratación tras una liquidación de miseria. La recontratación ya no estará sujeta a nuestras condiciones generales de trabajo por las cuales hemos luchado a lo largo de 13 años.

«Hoy a los trabajadores esquiroles de Ruta-100 se les han ofrecido contratos personales por tres meses. Después de tres meses se les renueva ese contrato para no adquiririr derechos como trabajadores y de fondo tiende a acabar con el contrato colectivo de l@s trabajadores/as.

«Esas acciones tienen como fín entregar todo el transporte en la Ciudad de México y en algunas zonas conurbadas al pulpo camionero que hoy lo conforman todos aquellos que se encuentran en el Grupo Atlacomulco formado por ex-funcionarios del mismo DDF y en contubernio con Oscar Espinosa Villareal, quien también tiene acciones dentro de ese grupo. Es un grupo cuyo capital ha sido saqueado de las arcas del país y el cual quieren invertir en el transporte de la Ciudad de México. El Grupo Atlacomulco son dueños de las líneas camioneras a nivel foráneo: Estrella Roja, ADO, Cristóbal Colón, Omníbus de México, F.A., Tres Estrellas, etc. Hoy, lo quieren hacer aquí en el DF y en el Estado de México. Hay contubernio con armadoras de autobuses una de ellas, por ejemplo, es MASA, cuyos dueños son los hijos de Jacobo Zabludowski, otra de ellas es Mercedes Benz de México, cuyo mayor accionista es Carlos Hank González y su familia.

«Existe contubernio también con las autoridades y está probado puesto que es a estos a quienes deben entregarles las mayores concesiones del transporte. Es por esto también que mantienen a nuestros compañeros detenidos y por supuestos cargos que nada tienen que ver con la dizque «quiebra» de R-100. Ellos están detenidos por un proceso jurídico de lo civil, proceso que han estado alargando, cuando normalmente el procedimiento jurídico debiera accionar la apertura de un proceso en el que lo primordial era entregar el dinero a esos extrabajadores que lo pelean -supuestamente-.

Pero para tal efecto ya se debería haber avocado la Contraloría, así como Hacienda ya debería haber intervenido para sufragar éste asunto y poner a nuestros compañeros en libertad bajo fianza.»

LOS ATAQUES EN CONTRA DEL SINDICALISMO INDEPENDIENTE

«Antes del 1° de mayo se dió una campaña de desinformación masiva a nivel nacional con los argumentos de que el sindicalismo independiente del país no tenía los alcances suficientes y dádo eso como resultado de la crísis generada por el gobierno manifestaron los representantes de la CTM. Fidel Velazquez dijo que no iba a haber desfile oficial en conmemoración al día del trabajo, porque no había recursos, que porque el país estaba en crísis, etc. Nosotr@s vemos en realidad más bien,el peligro del sindicalismo independiente que ya está rebasando a las centrales-cárceles y al sindicato corporativo.

«Hoy, derivado de las crisis -que han sido varias y que no hemos salido de ninguna- l@s trabajadores/as del sindicato corporativo ya no tienen nada que agradecerle al gobierno. Gracias a éste sólo se ha recogido pura miseria y desempleo, hambre, falta de servicios; y todo eso es generado por el endeudamiento, que los funcionarios de este país han contraído con el capitalismo internacional. Por ahí se maneja un endeudamiento de ciento setenta mil millones de dólares que el pueblo de México no ha contraído; es por eso que el/la trabajador/a no tiene que ir a agradecerle nada al gobierno.

«Tuvieron miedo -esa es la vedad- de que todo esto se sacara a la luz y por eso, suspendieron el desfile. Sin embargo, sus líderes, diputados y senadores se encerraron en el Teatro Ferrocarrilero para darle gracias al señor presidente.

«A pesar de todo esto los sindicatos independientes y diferentes organizaciones civiles, estuvieron presentes en la Ciudad de México para conmemorar el día de l@s trabajadores/as. El primer contingente encabezado por el SUTAUR 100 salió del monumeno a los Niños Heroes a las 11:00am y el último contingente de la marcha partió a las 15:15hrs. para llegar a las 19:00hrs. al Zócalo capitalino.

«Se manejaba en los medios de comunicación la participación de unas cuatro mil gentes cuando en realidad, nosotr@s consideramos que fueron millones de trabajadores/as independientes l@s que desfilaron porque, después de setenta y seis años de que el sistema de partido ha tomado la Plaza de la Constitución -usurpando al verdadero movimiento obrero- no se había visto nada así.

«Una de las demandas principales era denunciar el ataque arbitrario al S.U.T.A.R-100; y tuvimos el apoyo de todas las organizaciones independientes.»

EL MOVIMIENTO DE L@S TRABAJADORES/AS Y LAS LUCHAS REVOLUCIONARIAS

«A lo largo de toda la historia de éste país y de la historia del mundo l@s trabajadores/as de las ciudades y del campo han iniciado las luchas y las revoluciones. El 7 de enero de 1906 ó 1907 se dió la represión de los trabajaddores de Cananea y Río Blanco. Desde entonces a la fecha la lucha de nuestr@s trabajadores/as continúa. Hemos tenido muchos mártires, como los mártires de Chicago pero hemos recogido su bandera de lucha. Así como Emiliano Zapata que murió en su justa lucha que hoy enarbola el EZLN. Consideramos pues, que tenemos una responsbilidad histórica.

«Hoy el sindicalismo independiente está retomando nuevamente la lucha obrera. No vamos a dar marcha atrás lo hemos dicho en nuestras reuniones y lo venimos demostrando por la vía de los hechos. Los trabajadores/as independientes de México estamos comprometid@s en una lucha frontal hasta el final contra el capitalismo, la explotación, el corporativismo de las centrales cárceles, pese a las amenazas, a los secuestros, a los asesinatos, pese a la represión que estamos viviendo.

«El 80% de la población del país está totalmente en la miseria porque la riqueza esta concentrada en unas cuantas manos. No hay una distribución equitativa de la producción. El analfabetismo, el desempleo, etc., está en auge mientras unos cuantos se enriquecen a costa nuestra.

«Es una situación que nosotr@s -el S.U.T.A.U.R -100 no vamos a tolerar porque, ya lo dijimos antes, tenemos un compromiso histórico. Somos l@s decendientes de l@s que participaron en las luchas armadas, nuestros padres, abuelos, etc., lucharon por la emancipación de l@s trabajadores/as y nosotr@s vamos a continuar esa lucha. Ese es el papel que nos toca jugar a tod@s en general.»

SUTAUR Y EL EZLN

«El EZLN es una fuerza político militar, nosotr@s somos una fuerza político-social-civil. Somos diferentes formas de organización pero al fin y al cabo las luchas van encaminadas a un mismo fin y no somos l@s únic@s que luchamos por los derechos y por conseguir el mejoramiento para tod@s l@s trabajadores/as y para todo el pueblo en general.

«Desde nuestros pasados revolucionarios se ha venido luchando por la bandera que enarbolan las palabras de Emiliano Zapata; es decir se lucha por Tierra y Libertad mismas que hasta ahora seguimos careciendo. Tanto l@s campesin@s como l@s trabajadores/as tenemos necesidades y esa es la pelea.

«Ahora se ha creado también la organización intersindical en la que participan varios sindicatos independientes que luchan por el bienestar de l@s trabajadores/as, de la cual es miembro también el S.U.T.A.U..R -100.

«Por eso, insisto, que vamos encaminados a un mismo fin, los ideales son los mismos, las necesidades son las mismas, el EZLN peleando en la selva, nosotr@s en la selva de asfalto pero, vamos encaminad@s hacia un mismo fin.»

LA LUCHA OBRERA Y LOS PARTIDOS POLITICOS.

«Consideramos que no hay ningún partido de oposición que sea una opción, ni tampoco los consideramos una oposición real, creemos que el sistema ideal no lo tienen ni el PRD (Partido de la Revolución Democrática) ni el PAN (Partido Acción Nacional) porque sus intereses son los mismos que los del partido oficial. Las cúpulas que conforman al PAN también conforman los grandes capitales.

«Digamos que el PAN es el PRI (Partido Revolucionario Institucional) pero revolcado. Esto es un circo. Hay funcionarios del PRI que se pasan al PAN o al PRD o al PT(Partido del Trabajo), o del PRD al PT. Y desde luego, tampoco consideramos al Partido Verde Ecológista como una opción, ya que sólo se preocupan por las áreas verdes y no les interesa nada las situaciones laborales ni la explotación de l@s trbajadores/as.»

PRESENTE Y FUTURO

«No podemos cesar en esta lucha, además, porque no es solamente una lucha aislada de l@s 12 mil trabajadores/as del S.U.T.A.U.R -100. De está fuente de trabajo dependen cerca de cien mil gentes, porque una familia de economía como la que poseemos nosotr@s se compone de más o menos cinco miembr@s, aparte de eso son dieciocho mil personas sin empleo y por consiguiente sin alimentación. Por consecuencias no paramos, nuestr@s hij@s sufren desnutrición.

Las instituciones como es el ISSTE (Instituto del Seguro Social para l@s Trabajadores/as del Estado) a las que hemos aportado cuotas -porque nada es gratis, pues- nos ha negado el servicio. Han muerto compañeros por no ser atendidos en esa institución, hemos tenido casos de mujeres a punto de parto que han tenido problemas graves, hasta abortos no deseados.

«Nuestros fideicomisos han sido congelados, nuestr@s hij@s no pueden disponer del dinero de las becas que hemos logrado para solventar los gastos de sus estudios. Se viene otro ciclo escolar y junto con el la compra de uniformes, útiles escolares, de inscripciones, de cuotas escolares -porque también hay que dar una cuota a la sociedad de padres de familias en las escuelas públicas- y eso que dicen que la educación es eficiente, laica y gratuita.

«Esas son algunas de las miserias que padecemos como consecuencia de la declaración de quiebra y de los abusos que comete el gobierno de Oscar Espinosa Villarreal y Ernesto Zedillo, porque es una consigna el terminar con está organización, ese es el trasfondo que nosotr@s encontramos y ese es también el motivo que nos impulsa a continuar nuestra lucha y no sólo por eso, sino por el transporte público. Nosotr@s -como sindicato- siempre estuvimos presionando al gobierno para que nos dotara de refacciones, de unidades, en fín, de toda la infraestructura necesaria para dar un buen servicio al pueblo trabajador. A grandes rasgos no sólo se afecta a l@s trabajadores/as de S.U.T.A.U.R -100 sino a toda la población porque, con un sueldo de dieciocho pesos con treinta centavos no se puede sufragar los gastos cotidianos y menos si hay privatización en el transporte.

«Siempre estuvimos a favor de que se diera un servicio barato, al alcance de tod@s y eficiente en la medida que lo pudiesemos prestar.

«El que los funcionarios dispusieran de los presupuestos como se les dió la gana -eso es otra cosa, nosotr@s no administramos el dinero de la empresa. Pero ahí están las consecuencias, hoy el pueblo trabajador tiene que invertir el 50% de sus salario miserable en el puro transporte, hoy tienen que pagar de cuatro a cinco pesos para transportarse de su casa al trabajo o a su centro de estudio. Más otros cinco pesos de regreso, a parte de que tienen que gastar en refrigerios y comida chatarra para medio alimentarse. Es por eso, que el problema de Ruta 100 afecta a toda la ciudadanía -porque no es lo mismo transportarse por cuarenta centavos que gastarse cinco pesos- y es por eso también que no vamos a cesar en nuestra lucha.

«El querer privatizar al transporte de la Ciudad de México con empresas de capital privado, no va a dar un servicio acorde a las necesidades del pueblo. Quieren volver a dar un servicio fuera de orden además de estar acorde a los intereses del pulpo camionero y eso nosotr@s como trabajadores/as ya lo hemos vivido en años pasados. Es por eso que hoy rechazamos tajantemente volver a las etapas de permisionarios, cuando por un lado, explotaban a los trabajadores del transporte arbitrariamente y por otro lado, no existía un programa real para dar un buen servicio. No existían paradas fijas, no había capacitación de ninguna índole para l@s trabajadores/as y a razón de 1982 a la fecha, al crearse un sindicato como S.U.T.A.U.R 100, se da un giro en cuanto a las normas de trabajo se refiere ya que l@s trabajadores/as comienzan a capacitarse en el modúlo 30.

«Otros de nuestros logros como sindicato independiente surgen por concepto de nuestros ahorros al organizarnos como trabajadores constituídos en fidecomisos a lo largo de trece años. Depositamos fideicomisos con algunas cantidades importantes, esos fideicomisos los utilizamos para la construcción del local sindical, éste local es patrimonio de l@s trabajadores/as, comprado con el dinero de l@s trabajadores/as. Otro rubro de los fideicomisos es utilizado para defunciones, si alguno de nuestr@s compañer@s llegará a fallecer su familia no tendrá la necesidad de endeudarse. Otra utilización es el financiamiento de la resistencia o movimientos de huelga ante problemas laborales que llegaramos a tener.

«También tenemos fideicomisos de vivienda, ésta organización se ha preocupado por dotar de vivienda a sus trabajadores/as, tal es el caso que, en 1984 se entregaron 1 200 viviendas en Chimalhuacan, Edo. de México; hay otras en Cuauhtitlan Izcalli, en Coacalco de Barriozabal existen tres unidades. Hoy es@s compañer@s tienen una vivienda digna. Además los fideicomisos sirven para amortizar intereses y para evitar la usura. Bueno, también por ese lado nuestr@s compañer@s se encuentran en una indefinición con la banca acreedora puesto que sus fideicomisos están congelados a causa de la declaración de quiebra. Sin embargo todo esto que hacemos con los fideicomisos el gobierno lo ve mal , ve mal que l@s trabajadores/as progresen y también, consideramos que es otra de las injusticias consecuentes de ésta quieba, porque eso de la quiebra sólo es un pretexto para desestabilizarnos, tratar de dividirnos como organización y no permitirnos que l@s trabajadores/as vivan como se lo merecen.

«También tenemos becas para l@s hij@s de l@s trabajadores/as y empezaron a decir -para tratar de confundir al pueblo- que era por eso que ésta empresa estaba quebrando y, eso es totalmente falso porque de doce mil trabajadores/as que somos sólo se dan mil ochocientas becas a hij@s de trabajadores/as que presenten un buen grado de aprovechamiento en las escuelas donde se encuentran; esto quiere decir, que la repartición de becas se hace de una forma objetiva y organizada porque, ni el/la mism@ trabajador/a puede cobrar esa beca sino que vienen l@s hij@s de l@s trabajadores/as a éste local sindical a cobrarla y así disponer de ella y no que tenga otro desvío.

«Oscar Espinosa Villarreal y Jorge Ramirez Aguilar, secretario de transporte de la Ciudad de México, argumentan que es por ésta causa que R-100 está en quiebra, pero no aclaran quien es el responsable de estás pérdidas millonarias del transporte RUTA 100. Y, se nos hace muy raro, que a lo largo de la existencia de ésta empresa por la que han pasado 12 administradores, no hayan sido llamados a declarar el fraude cometido, fraude en el que sólo ellos han tenido que ver. No han sido llamados y son ellos quienes tienen que responder ante la contraloría, las autoridades, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y sin embargo, hoy se encuentran ocupando puestos de funcionarios.

«Oscar Espinosa Villarreal , dice que R-100 no era costeable, que porque derivaba intereses de grupo y la ha venido satanizando sólo con el fin de acabar con el S.U.TA.U.R -100. No ha podido entregar pruebas de quienes son los culpables porque no las hay pero, nosotr@s l@s trabajadores/as sí sabemos quienes son los culpables de esos fraudes, ese dinero de los fraudes, está en los bolsillos de todos esos directores, convertidos en sus propiedades inmobiliarias, en sus inversiones en el pulpo camionero como son las líneas de microbuses. Las gentes que deben de estar ocupando las celdas de nuestros compañeros en el Reclusorio Oriente son todos esos funcionarios que estuvieron al frente de Ruta 100.

«Se manejó también pretensiosamente en los medios de comunicación que el S.U.T.A.U.R -100 había aportado dinero al EZLN, que les habíamos comprado armas, en fín, que había vinculación directa con el EZLN. Esto es totalmente falso, sin embargo, no negamos que participamos en la «Caravana de Caravanas» y en otra acción llamada «Del D.F. a la Selva Lacandona» las cuales se constituyeron por la sociedad civil y en las que no sólo se usaron unidades de R-100, llegaron hasta allá 360 unidades que no pertenecían a R-100. Para esto pasamos varios retenes militares y ellos comprobaron que, efectivamente lo que llevabámos era ayuda humanitaria: ropa, comida, medicinas, etc. Se manejó que hubo desvíos, quiero aclarar que como sindicato independiente nunca tuvimos acceso a los subsidios que el DDF proveía, son sólo sus funcionarios quienes se encargan de su distribución.

«Ahòra hay otra cosa, Hacienda ha hecho ya varias auditorías de las cuales no ha presentado ningún informe nosotr@s no queremos pensar que mucho del dinero que llegaba a R-100 era empleado para las mismas campañas de Ernesto Zedillo, he ahí otra de las cosas del porque el fraude de R-100 y a donde fué a parar tanto dinero.

«Sucede también que hubo funcionarios al frente de R-100 que ahora son multimillonarios y podemos mencionar a varios, uno de ellos es Carlos Hank González, ahora es el socio mayoritario de FAMSA, Mercedes Benz. También en el 89, llegó otro que se autonombró director, ese autodirector es Enrique Jackson, que en contubernio con Hank González hicieron fraudes estratosféricos al comprar «supuestamente» más de 2 mil motores que jamás llegaron a R-100, otro más, se compraron mil unidades aproximadamente que de igual forma nunca llegaron.

Continuúa en la página 9

Amor y Rabia entrevista a Abel Paz

Con motivo de la conmemoración de la Revolución Social española, al cumplirse un aniversario más, ***Amor y Rabia*** ha decidido entrevistar a uno de los protagonistas de aquella hermosa gesta libertaria que aún continua en pie de lucha ahora empuñando la pluma, medio a través del cual nos ha venido dejando una importante aportación literaria: *Durruti en la Revolución Española*; *AlPie del Muro*. Y la triología en donde recoge sus memorias: *Chumberas y Alacranes* (1921-1936); *Entre la Niebla* (1939-1942) y *Viaje al Pasado* , libro que presentó el pasado 18 de mayo en la Librería Madriguera de Madrid organizado por la Fundación de Estudios Libertarios «Anselmo Lorenzo».

AyR. -Abel Paz o Diego Camacho es indiscutiblemente parte del movimiento libertario no sólo español sino internacional no únicamente por la aportación literaria sino también por tú participación en la Revolución Social española. Después de haber vivido tantas experiencias ¿cómo te ves a éstas alturas de la vida?

A.P. -Pues, yo me veo siempre jóven. Me veo enriquecido por todas las experiencias que he vivido. Con los altos y bajos pero... pese a los momentos en que he estado más abajo en mi vida: la cárcel. Pues, yo me he sentido bien. Me he sentido bien primero, porque tengo el convencimiento de que un revolucionario tiene que ir a la cárcel, entonces como tú sabes por qué vas a la cárcel, la cárcel la tomas como una especie de reposo donde te permite reflexionar sobre los acontecimientos, sobre tu propia vida, sobre tus preocupaciones y ... vivir también una vida de solidaridad entre los compañeros con los cuales estás conviviendo este encierro. O sea, que no es un tiempo muerto, es un tiempo en que... tienes más presiones. Yo siempre he sido optimista por naturaleza y pienso que me moriré optimista. Ya es difícil a mis años que pueda cambiar.

Yo me veo pues, muchas veces tengo el idealismo que cuando comencé en las ideas libertarias a los 14 años y bueno, me veo una mezcla de todo eso. ¿Comprenden? No he querido envejecer. He hecho lo imposible por no envejecer. He querido mantenerme jóven y por eso los problemos los miro con esa concepción, sin anquilosarme, sin que mi pensamiento se anquilose; vivo al día de los acontecimientos sin perder mis orígenes. Mucha gente pierde los orígenes y entonces cree que vive al día pero vive en un día que no es día, eso es noche. ¿No sé si queda respondida la pregunta?

AyR. -Desde luego que sí. En esa misma tónica, nos gustaría conocer ¿qué es -hoy día- el anarquismo para tí?

A.P. -Hoy, el anarquismo para mí, es lo que ha sido siempre pero, claro está, con una mayor conciencia que me la da mi propia reflexión. Una vez, un compañero en la cárcel, en una polémica con un cura... El cura le planteó a él: Bueno y ¿usted por qué es anarquista? Y el compañero tuvo una respuesta que a mi me sedujo tremendamente, dijó: Yo soy anarquista por elegancia espiritual. Entonces, yo diría que el anarquismo para mi es eso, es un estilo de vida, un comportamiento, un estar contra todo permanentemente pero, con reflexión, no contra todo brutalmente. También hay momentos en que la brutalidad es necesaria, cuando te joden mucho pero, sobre todo el anarquismo lo que tiene es eso, que tiene una base fundamental en su poesía. Si no hay poesía, si no hay idealismo, tú no puedes ser anarquista. La concepción puramente de lucha de clases... yo nunca me he considerado un obrero. Me han explotado siempre pero, me he sentido herido en mi dignidad de persona pero, no como obrero, como ser humano. Nunca he hecho obrerismo. Para mi lo más importante es considerar una inmoralidad el tener que vender mis fuerzas de trabajo. Y ahí es donde mi dignidad queda herida pero, por eso me defiendo y me rebelo contra el patrón. Me he rebelado constantemente frente a eso, por que me he visto obligado ha defender mi fuerza de trabajo pero, no vendo mi dignidad. Entonces, lo más importante del anarquismo para mi es mantener siempre esa rebeldía, rebeldía organizada, un estilo de vida, una actitud de limpieza en tu vida cotidiana, en tu relación con los demás... es ético, es ético aunque mucha gente cuando estás hablando de ética se cree que estás hablando de la ética burguesa y, hay muchas clases de ética. El anarquismo también tiene su ética.

AyR. -¿Te persiguen los recuerdos o son parte de ti?

A.P. -Los recuerdos... Hay recuerdos buenos y recuerdos malos. El recuerdo o los recuerdos para mi están integrados a mi vida y están ahí como si fuesen compartimientos y en momentos determinados pues, sale el recuerdo pero, no me atosiga. Haces muy bien en hacerme ésta pregunta. Porque, por ejemplo, yo he estado 12 años de cárcel y 12 años de los 21 a los 33 que son los mejores años de la vida. Eso penetra y casi es lógico que te persista como recuerdo porque... ¡carajo! Te han robado 12 años de tu vida, de tu juventud. Nada más por eso vale la pena ser anarquista porque... ¡me han robado mi vida! Pero, yo no he interiorizado eso, yo lo tengo como un capítulo más. Como lo he vivido bien -como decía anteriormente- pese a todas las miserias que hay en la cárcel. Ese recuerdo podría perseguirme pero, lo he vivido y no me obsesiona. A lo mejor... hay cosas que me obsesionan más por ejemplo -como recuerdo- Por suerte o por desgracia, yo he tenido una vida amorosa muy larga y... a veces, pues, claro... no me he comportado y -lo entiendo y lo reconosco- no me he comportado como yo debía o hubiese deseado con una compañera ¿no? Y, los recuerdos con quien has vivido una vida bien, son recuerdos dulces, el otro, como estás en deuda no pero, tampoco me persiguen, tampoco me obsesionan. Reconosco los errores. O sea que, los recuerdos los he integrado a mi vida, los he integrado a mi mismo. Y yo diría que vivo más al día que del pasado. Del pasado extraígo enseñanzas,, extraígo lecciones, reconosco errores pero, no me obsesiono.

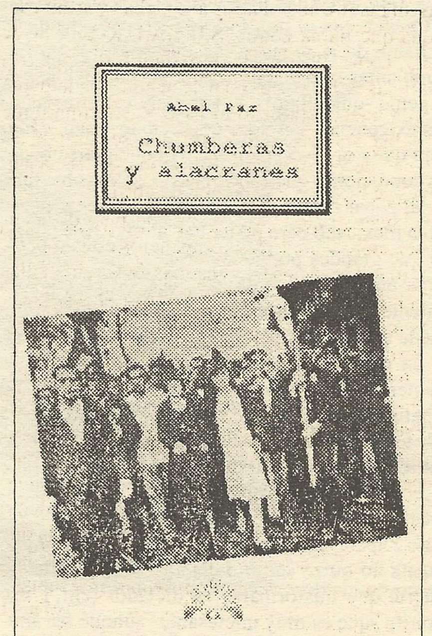
AyR. -Bueno, esto es hipotético: ¿Repetirias tú vida si tuvieras la opurtunidad?

A.P. -Bueno, eso es un absurdo. Vamos... yo no me arrepiento de nada de lo que he vivido. Lo que quiero decir es que... si yo volviera a nacer -que eso es una tontería- y mi madre fuera la Rosica que yo conocí y mi padre fuera aquel pues, sin duda yo sería el mismo. Yo, yo he vivído una vida maravillosa. Estoy al final de la carrera y estoy tan pobre como cuando empecé, como entiende la gente la pobreza pero, muy rico en vivencias. Porque, yo he vivido algo maravilloso. Viví 15 días de Revolución Social donde, aquello era tan maravilloso que tocamos el cielo. ¿Comprenden? Fué el corto verano de la anarquía y yo, eso claro... yo soy un privilegiado de aquella época y haber vivido todo eso con la intensidad que lo vivimos eso ya colma una vida; la pena es que no me pegaron dos tiros y me hubiese ahorrado el vivir todo lo que he tenido que vivir posteriormente pero, como no me pegaron dos tiros y lo he vivido, aquello me reafirma más en mis ideas: de que todo es posible, que falta querer que las cosas sean diferentes a como son pero, que pueden ser, porque aquella revolución triunfó y triunfó durante los treinta y dos meses que duró la guerra por qué, triunfar la clase obrera, el pueblo, en una revolución es no dejarse someter, luchar por su propia autonomía, tomar la economía en sus manos, hacerla marchar pero de manera diferente y todo eso fué... los fenómenos sociales de nuestra revolución; otras revoluciones como la rusa, a los seis meses ya había terminado todo. O la cubana antes del año. Y aquí hubo treinta y dos meses de revolución y contra revolución entremezclada donde l@s trabajadores/as estuvieron -constantemente- vigilantes y defendiendo sus conquistas y su manera de vivir y no hubo una derrota, en el sentido de que un partido lograra imponerse sobre otro partido sino, la derrota fue gene ral. Fue el capitalismo internacional el que nos aplastó. Pero, nos quedó a tod@s l@s que combatimos el aquello de que sabíamos que lo que estábamos defendiendo era posible y que lo podíamos defender. Que la capacidad poítica y económica de la clase obrera -que siempre se ha negado- existe. Lo que hay que despertarla, educarla, orientarla y que se desarrolle. Y ese es el capítulo más hermoso de mi vida. Yo sé que hay muchísimos compañeros que se quejan de las carceles, se quejan de los campos de concentración, se quejan de la derrota ¿no? Porque se sentían derrotados en realidad. Ellos no luchaban por... Todo el que se queja de una derrota es porque contaba con ganar, y yo no buscaba ganar, porque ya habíamos ganado, porque yo estaba ganando, porque estaba viviendo, lo estaba ganando ya. Y eso pues... por lo tanto, yo no me siento un perdedor me siento un triunfador en ese sentido.

AyR -¿Consideras hoy día la posibilidad de una Revolución Social en algún lugar del mundo?

A.P. -Una Revolución Social puede producirse siempre, lo que sucede, que hay condiciones -lo que los marxistas llaman objetivas y subjetivas- Hoy, por ejemplo en España podría producirse una Revolución Social. Objetivamente hay las condiciones para que se produsca pero, falta lo subjetivo, y lo subjetivo es el ser humano, el hombre y la mujer, es el desear esa revolución. Entonces, la revolución tiene dos etapas: la etapa preparatoria y la etapa del estallido. Y la etapa preparatoria no son las organizaciones que se arman, que establecen estratégias, no, no, no. Es la preparación de empezar a vivir ya esa revolución interiormente antes de que estalle. Bueno, eso nosotr@s en España lo tuvimos. Tuvimos 60 años de lucha, constante, la gente ya deseaba esa revolución porque ya lo vivía en su fuero interno, ya lo vivía en sus casas, ya lo practicaba. Si no existe esa preparación, el estallido puede producirse pero los resultados pueden ser malos en el sentido de que -mejóras si tú quieres, en unas condiciones económicas- pero, moralmente no cambia la condición del ser humano porque continúa siendo explotado por quienes se aprovechan y toman el poder ¿no? Por lo tanto, objetivamente las posibilidades de una revolución existen pero, hay que modificar lo subjetivo, hay que intensamente hablar de eso, que la gente tome conciencia de su propia dignidad y de su propio rol, de su propio sentido de su vida. Sin eso, las revoluciones pueden estallar pero, los resultados pueden ser negativos.

Quizás, una de las características más importantes que aparecen -o que yo creo que aparecen - en éste movimiento de México en Chiapas es que no hay propósito en ell@s de formar un ejército



Continúa en la página 10

Hablan l@s ...

Viene de la página 8

«Ahora en cuanto al pretexto de nuestros salarios, muy remunerados según Oscar Espinosa, bueno, l@s trabajadores/as tenemos un tabulador salarial por categorias, aquí nadie cobra un salario oneroso, la categoría más alta es un mecánico doble A especialista en motores y en la actualidad tiene un salario de N$ 1 500 mensuales incluyendo horas extras, sin embargo, en el tabulador se necesitan contemplar todos los conceptos, todas las categorías, pero también en la nómina de la misma empresa en la categoría de empleados de confianza, no nada más estaban cobrando ellos sino alrededor de novecientos aviadores, esto quiere decir que choferes de funcionarios, familiares, etc., estaban cobrando en esta nómina. Por ejemplo, en el núcleo cinco, que es el nucleo de supervisión operativa, existe un señor que estuvo en la policía, éste sujeto tiene a toda su familia cobrando allí, igualmente, todos los funcionarios que estuvieron al frente de dicha institución trajeron a cobrar a toda su familia a la nómina de personal de confianza y eso lo ratificamos con pruebas, con bases. La misma policía política de esta ciudad estaba cobrando -parte de ella- en la nómina de ese personal.

«Bueno, nosotr@s mencionamos que si l@s trabajadores/as que teníamos un sueldo en el tabulador y nuestro salario más alto es de N$ 1500, pues los gerentes modulares tenían y tienen un sueldo de N$15 mil mensuales, a parte se les daba bonos para combustible, se les proporcionaba automóvil y eso puede verse en el tabulador salarial de los funcionarios del DDF, estas personas no recibían su sueldo de la nómina, sino que, se depositaba directamente en la cuenta bancaria del señor para que no se dieran cuenta que se sufragaba del erario público.

«Además esta gente de confianza nunca movió un dedo para modificar un derrotero en beneficio de la ciudadanía. Lejos de eso, los mismos sujetos de supervisión operativa en contubernio con los dirigentes de líneas de peseros se daban a la tarea de echar por tierra el trabajo de servicio a la comunidad que nosotros nos esforzabamos por brindar, efectuaban un sabotaje laboral acortando rutas para favorecer los intereses de unas cuantas personas externas a la empresa. Los mismos gerentes modulares tenían nexos con flotilleros de peseros y también tienen unidades enquistadas.

«Es por todo esto que no nos doblegaran, porque sabemos muy bien quienes cometían y cometen fraude. Y es por todo lo anterior que nosotr@s insistimos que ésta lucha no es de l@s trabajadores/as de R-100 sino de tod@s. La lucha apenas comienza y el futuro también será de lucha; hay que desarrollar conciencia y lograr más unidad en nuestras luchas».

L@s trabajadores/as de S.U.T.A.U.R 100 solicitan apoyo con útiles escolares, ya que se acerca el nuevo ciclo escolar y sus hij@s requieren de lo más elemenal para continuar estudiando. Asimismo, aceptan donaciones de víveres y uniformes escolares en los domcilios ubicados en: Laredo no. 5. Col ex Hipódromo Condesa y en Calle Sur 16 no. 101. Colonia Agrícola Oriental.

No Todo Lo Que Brilla Es...

Viene de la página 7

una mierda: no ha habido hostias con la poli. Reproducso una imagen, pero no su contenido.

La falta crónica de reflexión tiene varias consecuencas. Una de ellas es el «fenómeno mosca»: nos comportamos como una mosca delante de un cristal, que choca y choca hasta que se mata o alguien, harto del zumbido ¡poc!, se la carga. Así chocamos contra la realidad, sin pararnos a pensar el porque de las cosas, hasta que desaparecemos por disolución del grupo o el Estado nos «liquida». De la okupación de Seco, un grupo de peña se fue, harta del atajo de pies negros (punks apestosos) que se les coló. Ocuparon en Usera, donde volvieron a tener el mismo problema, hasta que les desalojaron. Ocuparon en Lavapies y tenemos una hermosa colonia de pies negros concentrada ahí...

La segunda consecuencias es el fenómeno «cual abeja, de flor en flor voy y en ninguna me quedo». Los colectivos de las okupaciones no tienen ninguna continuidad en su trabajo, pasando de un tema a otro. En el 92, todo el mundo a currarse lo del V Centenario y la solidaridad con América Latina, tema que se deja de lado hasta lo de Chiapas. Más claro es el tema antifascista: cerca del 20 de noviembre, paranoia, y después alguna paliza a algún nazi y nada más. Para lograr resultados duraderos, para incidir en la realidad, hay que hacer un esfuerzo continuo. Superficialidad, inconstancia, son algunas de las características de los colectivos de las okupaciones. Ello hace que la imagen que se tiene de ellos sea poco alagueña. Se nos ve como a un grupo cerrado, en el que es difícil entrar sino se reproducen los ritos adecuados (la estética, la edad, los comportamientos «liberados»). Las ideas que se transmiten son simplonas (okupación = patada; fascismo = partirle la cara; divertirse = el moco más grande que se pueda) hasta decir basta, y que no responden a las necesidades reales de la gente, con la cual nos ganamos nuestra etiqueta de «tribu». De hecho no hacemos nada por quitarnos esa imagen: los carteles de conciertos son cada vez más difícil de entender, con gran profusión de simbolitos. Se nos ve como grupos de colegas que se juntan para hablar y colocarse...

Vamos que las okupaciones, hoy por hoy en Madrid, no sirven para lo que tendrían que servir.

Continúa en la página 11

Amor y Rabia entrevista...

Viene de la página 9

como tal, de formar un Estado, de ir a la conquista del poder. No, el propósito de ell@s es mantener la llama de la rebeldía, de que sólo por medios cambiantes se pueden mejorar las condiciones de la gente -quizá tampoco son muy extremistas en sus exigencias- Pero, las condiciones están dádas para que esa revolución pueda contagiarse dádas las condiciones que en México existen, sobre todo en las zonas rurales; no conosco muy bien el panorama mexicano para poder hablar pero, me imagino que grandes porciones de las zonas agrícolas están aún en manos de caciques, de grandes terratenientes. Entonces, éste sentir revolucionario puede contagiarse pero, aunque no se contagiara, es un puñetazo que se pega y lo importante es mantener vivo el mito de lo que fue la revolución zapatista de pricipios de siglo de Emiliano Zapata y de todos esos intentos revolucionarios que, quedó esa revolución ahí estrangulada pero que la gente lo recuerda. Y, posiblemente una de las características de éste movimiento es que se evoca a Emiliano Zapata, son zapatistas no villistas. Emiliano Zapata no quizo ser el dictador, prefirió antes la muerte que trasformarse en dictador ¡eh! Y ese espíritu -que es muy interesante- aunque sea arrasado seguira ahí. Y yo prefiero que sea arrasado a que se niegue a sí mismo porque, eso permite mantener esa mera concepción del espíritu de Zapata de libertad. Para mi es un puñetazo. Si se contagia mejor y si no se contagia el puñetazo está dádo y eso queda ahí impreso en la historia mexicana.

AyR. -Bueno, ésta pregunta que te hacemos a continuación es precisamente teniendo en cuenta el conocimiento que tienes sobre el tema: Durruti. Alrededor de la muerte de Durruti ¿existen nombres, hechos, hay cosas que tu hayas decidido ocultar?

A.P. -Mira, en realidad yo nunca oculto nada o cuando oculto una cosa soy tan poco mentiroso que se me descubre. Pero, mucha gente me ha preguntado si yo se cosas sobre la muerte de Durruti que no las he querido decir. Y, realmente, yo todo lo que sé lo he dicho. Ahora, que a lo mejor lo he dicho con honestidad, de una manera que la gente quizás no lo ha entendido. Durruti muere en unas circunstancias cruciales, en unas circunstancias que la CNT está en la cúspide y a la vez está en los bajos porque, como se ha alejado de sus fuentes -al tener cuatro ministros, al tener ya militares y ¡hostias está en la cúspide del poder!- pero,CNT es el gigante de los pies de barro porque, como no está educada su gente para el poder sino está educada para destruírlo pues, los militares de la CNT tenían que ser malos militares y los ministros tenían que ser malos ministros porque, para eso se requiere una educación. Entonces, Durruti muere cuando se va a concluuir todo. Es una de las dos últimas unidades confederales, unidades de milicias que no aceptan la militarización: la Columna de Hierrro y la Columna Durruti.

A Durruti lo presionan por todos lados, le hacen -incluso-la prooposición de reunir todas las fuerzas confederales que se están batiendo en la Ciudad Universitaria y ponerlo al frente como responsable de todas esas fuerzas pero, claro está, eso equivalía a ser el comandante -el grado máximo que se utillizaba en las milicias-. Pero, Durruti no quiere ser comandante. El sí quiere continuar en el frente, en la columna, con un comité de guerra, con la participación y mantener la lucha como la habían estado manteniendo pero, no quiere mandar a las milicias como un comandante. Quiere que se mantenga la relación entre compañer@ y compañer@ pero, que en momento de combates hay un compañero responsable para desarrollar una estrategia y no todo el mundo puede mandar a la misma hora ¿comprenden? Porque si no eso sería el disloque, porque la gente que nosotr@s teníamos en frente era un ejército que sabía lo que hacia. Y Durruti, quiere mantener esa escencia y esa ausencia de mando como tal pero, todo lo tiene en su contra. Entonces es cuando el muere. Muere en unas condiciones que no están claras, no se sabe si a uno de la escolta se le disparó un tiro, no se sabe si hubo una emboscada desde una casa, en fín, no se sabe como sucedieron los hechos. Y no se sabe porque los organismos que podían aclararlo no quisieron aclararlo y ahora explíco el por qué no quisieron aclararlo. Entonces, nace ahí un misterio al no poderse clarificar la cosa y eso admite todo tipo de dudas y de especulaciones.

Como nuestra guerra es una guerra de conflictos ideológicos, l@s anarquistas mantenemos unas posiciones muy concretas; para nosotr@s guerra y revolución son la misma cosa y no podemos hacer la guerra simplemente abandonando la revolución; hay que llevar parejo todo eso.

Los comunistas enemigos de la revolucoión lo que quieren es hacer la guerra porque saben que la guerra va ha matar la revolución. Saben que no van a ganar la guerra pero que la guerra va a matar la revolución. Los socialistas, los social demócratas pues, co-participan de cierta manera con los comunistas ¿no? Y los republicanos, amigos de la propiedad, pues también. O sea, que ahí l@s aislad@s somos l@s anarquistas y, bueno el POUM, que es una pequeña organización que coincide con l@s anarquistas pero, también por debilidad porque si ellos hubieran jugado el papel del Partido Comunista posiblemente no hubieran estado a nuestro lado. Pero, en fín eso es una especulación que yo hago. De hecho, participan con l@s anarquistas por que son l@s únic@s aliad@s que pueden tener.

Entonces, Durruti es un personaje que se impone. Es un hombre que nace del pueblo, que tiene toda una historia de 40 años de lucha, que el pueblo se identifica con él; ¡vaya! que no es un personaje que haya que fabricar, él ya es conocido como algo popular, incluso la gente que no es anarquista se sienten atraídos por el personaje. Para los comunistas esto es malo. La historia de éste personaje le impide a ellos fabricar sus idolos. Entonces, que es lo mejor que pueden hacer los comunistas al no haber una explicación clara de su muerte pues, es decir que Durruti ha sido víctima de los incontrolables anarquistas que como Durruti había comprendido que la guerra había que llevarla con disciplina y que había evolucionado hacía el bolchevismo es por eso que los anarquistas lo matan. Eso es lo que los comunistas dijeron y lo siguen manteniendo.

Los fascistas, tampoco dan una explicación muy clara, reconocen que Durruti era un individuo... que por cierto los propios fascistas, tienen una versión muy favorable a Durruti. Entonces, los únicos que pueden deshacer la versión comunista es la CNT diciendo realmente como ha muerto Durruti pero, no lo hizo. Y esto por otro lado, si se ubican en el momento lo entienden. Hay que entender como estaban los ánimos sobre todo aquí en Barcelona donde claramente los comunistas eran la contrarevolución y los insultos hacia l@s anaquistas eran constantes. Decían que las milicias eran tribus y que las colectividades eran un desastre. Entonces, en estos ánimos y dadas esas condiciones nadie hubiera podido admitir de que a alguien de su columna se le hubiera disparado un tiro por accidente y que hubiera muerto así. Nadie lo hubiera aceptado. Todo mundo aceptaba de que se trataba de un atentado del Partido Comunista. Eso es lo grave que tienen los comités de la CNT que tienen esa sombra que tienen que espacirla para evitar ese enfrentamiento que se hubiera producido. Que estuvo a punto de producirse. En la misma noche del entierro si no se produjo fue por un milagro y eso yo lo viví de muy cerca. Entonces ellos (CNT) plantearon: «Durruti ha muerto frente al enemigo de un disparo en el hospital clínco». Y se mantiene entonces esa versión pero, como hay después versiones que se han dicho, que tienen algo de verdad pero no la verdad: de que ha Durruti se le disparó el naranjero y Durruti nunca llevó un naranjero -Durruti siempre llevó una pistola y nunca la sacaba por tanto, Durruti no podía matarse a sí mismo- Y, que alguno de sus escoltas se le escapara un tiro yo lo veo difícil también porque no tenían razón de llevar un arma en la mano dentro del coche. Que le tiraran en una emboscada eso sí, eso si es posible y ahí es donde yo tengo mis dudas, lo que no tengo pruebas, pruebas materiales, porque pruebas morales si que tengo. Durruti fué víctima de los servicios secretos rusos pero no tengo pruebas materiales de eso. Tengo los antecedentes que conducen a eso. Sí nos preguntamos ¿a quién benefició el crimen? La respuesta puede ser clara pero, no se puede mantener eso sin pruebas materiales. Por lo tanto, yo no oculto nada, doy los materiales para que cada quien saque sus conclusiones.

Ahora bien, yo voy al fondo del asunto: yo prefiero que Durruti muriera en aquel momento y creo que a Durrruti le hizo un gran servicio el que lomató porque, Durruti estuvo en un círculo cerrado y no podía romper ese círculo. El círculo estaba en que tenía que aceptar la militarización. Esa noche, la noche anterior a la muerte de Durruti, ese... ese hombre reflexionómucho porque al día siguiente había una reunión muy importante donde tenía que aceptar o rechazar la militarización. Y, debieron de haber pasado por su mente un montón de cosas y el pegarle un tiro resolvió sus problemas. ¿Comprenden?

Por eso Durruti ha pasado a la historia. Por ejemplo, García Oliver -¡fíjate!- podría valer tanto como Durruti pero, aceptó ser ministro y vivió hasta tanto y ¿García Oliver ha pasado ha la historia? No ha pasado a la historia realmente. Durruti pasa a la historia de otra manera. El espíritu de Durruti continúa todavía, que es muy importante. La fé, en que se puede luchar sin claudicar y que antes de claudicar es preferible morir es muy importante en un revolucionario, que es donde nace el mito, ahí es donde nace el mito de Emiliano Zapata, de Flores Magón del Che, que pudiendo compartir los placeres de ser dictador junto a Castro o de ser ministro de industria o de la banca o lo que sea, es fiel a sus principios, no claudica y no acepta aburguesarse en un gobierno y se va a Bolivia. ¿Qué es lo que busca el Che Guevara en Bolivia enfrentandose al este y al oeste? ¡Que lo maten! Prefiere que lo maten a claudicar. Lo mismo pasa en Durruti. Es un juego que yo entiendo en un revolucionario que llega un momento de su vida en que la muerte es la única solución si no quiere claudicar ¿no? El caso de Durruti yo lo veo bien claro en ese sentido por lo tanto, yo no oculto nada en su muerte. Que fueran los comunistas, que fueran los fascistas, que fuera un desgraciado que se le escapara un tiro, que fuera lo que fuera, el gran problema de Durruti quedó resuelto con ese tiro, igual que el problema de Zapata. Y Durruti ha pasado a la historia como lo que fue nada más y como no cláudicó siguió vivo su espíritu de lucha, su intransigencia, su ideal. No se si esto a la gente que busca culpable quizá mi respuesta no le agrade pero, yo lo que busco es entender lo que en mi caso propio hubiera deseado para mi. Antes de volverme un sinvergüensa me doy un tiro y si no tengo valor que me lo pegue un amigo ¿no?

AyR. -Hace un rato nos hablabas de la rebelión de Chiapas y nos gustaría para terminar preguntarte específicamente ¿cómo ves -en la distancia- la rebelión zapatista y sus propuestas?

A.P. -Bueno, ya comenté un poco aunque repito que no conosco bien el problema mexicano. Pienso que hay que ver las repercusiones que eso tiene en la gente. No hay mejor termómetro que la gente. Hay que ver que impacto tiene en la gente, como se entiende en otras zonas del país.

Para mí, mientras éste movimiento se mantenga en las condiciones que está creo que hay muchas esperanzas. Ahora, sí se malea pienso que se habrá perdido una buena ocasión para crear una conciencia de dignidad en el pueblo. Porque el problema es eso. La gente tiene que rebelarse defendiendo su dignidad, no por garbanzos o frijoles ¿no? La gente tiene que empezar a recuperar su dignidad y ha pensar que no hemos nacido para ser esclav@s sino para ser seres libres.

Es por eso que yo creo que l@s zapatistas, éste subcomandante Marcos, su discurso, está muy bien y llama a reflexionar. El que no quieran tomar el poder, el que quieran desaparecer como grupo armado, que no quieren ser partido, ¡que entienden!... en fin, lo que yo leo de sus discursos y comunicados va encaminado a eso, a recuperar la dignidad. Y por eso yo no creo que se maleen, yo creo que no van a claudicar -al menos por lo que yo leo- que lo tienen claro, que saben que es mejor morir que claudicar, y así continuará siempre esa herencia de lucha, las ideas, Zapata ¿no?

Yo lo que tengo miedo es a los asesores, de adentro y de afuera. A la solidaridad internacional. A los que van de turistas. Porque hay que desnudarse un poco para entender aquello. Pero, yo soy optimista, yo creo que esto ha sido un muestrario de las revoluciones que se van a dar en éste final de siglo y del que viene. Como la revolución de mayo del 68 en París, que tuvo sus repercusiones y las sigue teniendo. Han cambiado muchas cosas y sigue cambiando, aunque haya algunos cuantos líderes de aquellos que -te presentan siempre a los líderes, nunca te presentan a l@s otr@s- Esto de que hayan cuatro o cinco tíos que se han vuelto alcaldes o eurodiputados eso no corresponde -sí corresponde a la idea de líder- pero no quiere decir que las revoluciones o los movimientos no fueran válidos, no fueran auténticos. ¿Si el jefe traiciona todo los demás es mierda pura? ¡No! Eso no es verdad. Son revoluciones diferentes, en condiciones diferentes pero, que en el fondo se entroncan porque lo que se plantea es un problema de dignidad y de libertad y la escencia o el motor es la búsqueda de libertad del ser humano. Y es por esto que la rebelión zapatista te hace recordar la revo lución de mayo.

AyR. -Te gustaría agregar algo más que no hayamos abordado.

A.P. -No. Yo creo que las preguntas han estado bien y que he dicho lo que pienso y lo que siento. Quizá hay que quitarle un poco de paja a lo que he dicho pero, en escencia he dicho lo que pienso y me parece que estuvo completo el cuestionario. Pues saludos a l@s compañer@s por allá. ¡Salud!



RESEÑA LIBERTARIA

TIERRA Y LIBERTAD

***Por Gustavo Rodríguez** (Desde Barcelona)*

Acaban de estrenar en el Estado Español una de las mejores películas que se haya producido sobre la Revolución Social española de 1936. El estreno de la misma ha desatado infinidad de debates y sobre todo, ha enfurecido a los viejos stalinistas que aún pretenden mantener en silencio todas las atrocidades que cometieron contra aquella esperanzadora revolución.

Tuvieron que pasar los años y surgir las motivaciones que llevaron a un director de la talla de Ken Loach para que fueran plasmadas en el celuloide esas hermosas vivencias del movimiento anarquista español: la construcción del Comunismo Libertario en plena Guerra Civil. Estas, van a quedar recogidas en el film a través de bien logradas escenas y de espontáneos diálogos que fluyen de los protagonistas de ayer convertidos en actores naturales hoy (el abuelo Miguel), durante la puesta en marcha de las colectivizaciones (en la escena de la asamblea del pueblo) o en el entusiasmo militante de las milicias populares más tarde traicionadas y hasta asesinadas por los comunistas títeres de José Stalin (representado magistralmente en el asesinato de Blanca).

Si bien Loach, se inspira en la vida de un brigadista internacionalista inglés y su posterior participación en las milicias del POUM, deja ver en todo momento la escencia libertaria de la Revolución Social española de 1936, la honestidad, la solidaridad, el desinterés, la militancia de la mayoría de l@s verdader@s protagonistas de aquella epopeya. Tampoco oculta las traiciones ni deja de señalar a los traidores lo que sin duda, nos invita a reflexionar, a mantener presente en nuestra memoria histórica aquellos hechos para que no cometámos los mismos errores en caso de que se repitieran las mismas situaciones.

Tierra y Libertad, produce una extraña mezcla de excitación y tristeza, de emociones y depresiones, de amor y rabia, como lo produce la vida misma porque, no cabe duda que Ken Loach a tratado (con éxito) de reproducir las intensas vidas de l@s protagonistas de la Revolución Social de 1936. Pero, quizá el mensaje más importante de su película no radica en el hecho histórico, ni en la denuncia, ni en su esfuerzo por reivindicar a sus personajes sino, en la reflexión y sobre todo, en su confianza en el futuro y en las nuevas generaciones capaces -¿por qué no?- de repetir aquella gesta. Es precisamente, a pesar de la tragedia y de la derrota, esperanzador el mensaje de los últimos cuadros del celuloide. Hoy, a pesar del triunfo aparente del capital, a pesar del cacareado fin de la historia, en la escena final de *Tierra y Libertad,* Loach hace close-up en el puño en alto de la nieta de aquel brigadista anónimo recogiendo la bandera de su abuelo en el momento de su entierro.

Ana Hernández y Gustavo Rodríguez

LOS DÍAS 14, 15 Y 16 DE ABRIL, TUVO lugar en la Universidad Técnica de la ciudad de Berlín, Estado alemán, el tan esperado congreso autónomo, contando con la participación de aproximadamente dos mil personas de casi todas las ciudades alemanas y de no menos de seis países europeos.

El participar en este encuentro como Grupo de Producción del periódico **Amor y Rabia** era casi un sueño hasta que algun@s compañer@s alemanes lo hicieron realidad, apoyándonos de forma solidaria con los gastos del viaje.

El congreso dio inicio alrededor del mediodía, con un improvisado «sketch» sobre ¿qué es la autonomía? En el mismo se dio una larga discusión teórica entre un yupie, un comunista (representado por el Sr. Octubre), una colectivista y una feminista. El yupie, hace hincapié en lo que para él es la autonomía: «Libertad sin restricciones, donde todo se puede y todo se vale». Como buen capitalista advierte que el movimiento autónomo es un excelente grupo de consumo: «que tiene su propia música -el rap y el tecno-, su propia moda, sus rituales, sus fiestas y hasta sus congresos». Y, concluye sus argumentos, invocando al más puro individualismo «libertad es no tener restricciones». La colectivista, le contesta argumentando que eso sólo es libertad de consumo, libertad para elegir su propia marca. El yupie ataca de nuevo, recalcando que «la libertad es el separarse de la masa». La feminista, toma la palabra atacando al yupie por su individualismo y su consumismo, valores propios de esta sociedad capitalista y patriarcal. El comunista interrumpe y comenta sobre la «necesidad» de la masificación, de la «socialización» de la sociedad y la eliminación de la propiedad privada mediante una revolución proletaria que lleve a la estatización de los medios de producción. La colectivista responde que la estatización es otra forma de opresión y explotación . La feminista arremete afirmando que «mientras exista el patriarcado continuará la explotación y la opresión de la sociedad que sólo cuando gane el matriarcado se vivirá en libertad con dignidad». El comunista, en un arranque machista, insiste en que «el patriarcado no tiene la culpa de todo sino el capital que hay que destruir». La feminista le contesta agresiva, porque conoce que el patriarcado continúa oprimiendo en la sociedad que el comunista plantea. La colectivista interviene diciendo que «las teorias no se deben aceptar tal cual sino que se debe probar y en la práctica se decidirá qué teorias son positivas o negativas». El yupie toma la palabra y agrega que esto de «probarlo todo se le parece a la democracia norteamericana en América Latina». El comunista reafirma su posición y dice que «el problema radica en la güeva (flojera) de las masas que no se leen *El Capital* ni los análisis de la vanguardia revolucionaria. Sólo las masas guiadas por la vanguardia podrán lograr un futuro mejor para la Humanidad». La colectivista no se quedó callada y rebate que «únicamente deshechando los dogmas, dejando a *Marx* , a *Engels* y a *Lenin* en la tumba se podrá avanzar sobre la práctica, aprendiendo de los errores; contando con la participación directa de tod@s. Que lo más importante es que cambie la mentalidad de la gente»...

Aquella comedia que parecía ser el toque de humor del congreso fue, en realidad, una descripción jocosa de lo que allí sucedería. Las discrepancias entre l@s participantes serían tan grandes -o en algunos casos mayores- como las recreadas en el «sketch». Se podían percibir, claramente, dos «tendencias»:

Una autoritaria y la otra anti-autoritaria. Indiscutiblemente habían much@s «Señores Octubre», tratando de acarrear agua para su molino; aunque, indiscutiblemente, habían much@s que constantemente les saboteaban el acarreo. Otra marcada división sería la separación generacional. Era evidente que l@s más «grandes» tenían concepciones muy precisas en cuanto a organización, la necesidad de la misma así, como la necesidad de un replanteo serio para salir de la crisis en la que se encuentra inmerso el movimiento autónomo. Desde luego, entre l@s «grandes» también se sentían las tendencias (autoritari@s vs antiautoritar@s). L@s más jóvenes tendrían sus propias posiciones y sus propias discusiones como el «veganismo». En esta discusión se sucitaría un debate que, como much@s de l@s participantes luego afirmarían, movería la misma a un «terreno peligroso y hasta extremista». Algun@s de l@s defensores de éste «estilo de vida» concluirían que: «preferían trabajar con fascistas veganos que con dizque izquierdistas carnívoros». Otra de las discusiones en las que se enfrascarían l@s más «jóvenes» sería el tema banal de la música; durante horas debatirían si el «tecno» (industrial) era «politicamente correcto» o no. Finalmente, concluirían que sí y lo adoptarían como la música del movimiento.

Este término: «PC» (políticamente correcto), va ha ser usado hasta el abuso en la mayoría de las discusiones. Término que, en lo particular, nos pareció que viene de una postura de análisis y discusión correcta que lleva y obliga a la constante reflexión de cada uno de nuestros pasos en nuestras vidas cotidianas pero, que sin lugar a dudas había llegado a sus extremos distorcionando totalmente el sentido inicial.

Otra marcada discrepancia giró en torno al debate de la mujer. Aunque, desgraciadamente, este tema no se profundizó; las mujeres que participaron inicialmente en la organización de las discusiones sobre feminismo y género decidieron no participar en el congreso argumentando el «marcado sexismo manifestado en el mismo». Otra lamentable ausencia fue la de l@s compañer@s del lado Este alemán (antigua RDA/República Democrática Alemana), quienes también decidieron no participar en el congreso. Los argumentos serían muchísimos. Algun@s nos hablarían de «la prepotencia de l@s autónom@s *wessis* que se creen muy muy, muy revolucionar@s, muy experimentad@s, muy políticamente correct@s». Otr@s nos comentarían sobre «la arrogancia de est@s niñ@s pequeños burgueses que jamás han trabajado para hablarnos de *clase trababajadora* ni de *lucha de clases*»; que «la mayoría estan jugando a ser revolucionari@s pero no saben -ni política ni ideológicamente - lo que quieren» y «la mayoría de ell@s está de paso en esto, en cuanto terminen sus estudios se vuelven yupies -hay much@s que ya no están en el movimiento-». Por todo lo anterior, la mayoría de l@s compañer@s *ossis*, no sólo no participaron en el congreso sino que tampoco se identificaban con el término «autónomo». Era más frecuente que se autodenominaran «okupas», «anarquistas» o simplemente «activistas» pero no «autónom@s».

Entre las diferentes charlas, conferencias y mesas de trabajo (que desde luego, no pudímos asistir a todas) que se realizaron durante el congreso, se presentó una charla sobre la situación de los colectivos u organizaciones anarquistas y ecologistas radicales en la difunta URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) y demás países del ex-bloque del Este, con la participación de compañer@s de Moscú, Ucrania y Hungría. Pese al corto tiempo que se dispuso para tan extenso tema, l@s compañer@s brindaron una amplia y minuciosa panorámica de la situación actual de sus países, en general (donde la extrema pobreza, el control de las nuevas mafias integradas por ex funcionarios comunistas y el creciente peligro del nacionalismo y el fascismo están a la orden del día) y del movimiento anarquista y ecologista radical, en particular.

Otra charla a la que pudimos asistir fue «Atonomía y Militancia» que contó con una concurrida audiencia que fluctuaba entre l@s 200 (al comenzar) y 150 participantes (al finalizar), donde se llevó a cabo un interesante debate en busca de soluciones ante la actual crisis del movimiento. Al finalizar la misma, pudimos conversar con diferentes compañer@s que nos brindaron sus antagónicas conclusiones: un@s insistían en que «atravesaban una crisis enorme», otr@s que «el movimiento autónomo llego a su fin, éste congreso es su funeral. El movimiento está muerto sólo que no se ha enterrado aún»; la cuestión «es de replanteo, no estamos en crisis, ni muertos, lo que necesitamos es replantearnos el camino». Platicando con un compañero, nos planteó sus análisis sobre el por qué de la actual crisis -él asegura que se trata de una crisis, que el movimiento aunque en estado de gravedad está vivo pero en peligro y que si no se le atiende adecuadamente puede fallecer. Este compa concluye que «el problema se debe a que realmente no hay un sustendo idelógico político claro, definido. Todo se limita a la práctica y sólo hay algun@s compañer@s que tienen bases teóricas o que actúan con una verdadera práxis. El movimiento se avocó a la práctica y éste fue su gran error, porque si no hay práxis, si no se lleva la teoría y la práctica al mismo tiempo el resultado es ficticio, ilusorio. Nos avocamos a la lucha en contra del capitalismo en la especulación de bienes raíces, de inmuebles; entonces nos dedicamos a okupar -no nos interesamos en que se lograran viviendas para l@s pobres, l@s inmigrantes; lo decíamos, decíamos que l@s inmigrantes necesitaban casas, l@s pobres pero, en realidad okupabamos para nosotr@s, para tener nuestros espacios con nuestr@s amig@s, nuestros bares, nuestra vivienda gratis y nos alejabamos del mundo real, de lo social, nos automarginamos- okupamos muchisimos edificios, locales, fábricas abandonadas y las hicimos a nuestro modo, las decoramos, les pintamos murales, en fin... Cuando el Estado vió lo que haciamos, como nos comportabamos -ellos(el Estado) siempre están viendo cual es la fuerza real de un movimiento, sus aspiraciones, para coptarlo o aplastarlo- vinieron a nosotr@s y nos dijeron ¿que quieren espacios, locales, edificios? Hagamos trato, nosotros (el Estado) se los damos o se los dejamos -en éste caso- hagamos un contrato, legalicemos nuestros espacios y así no tendrán problemas de ser desalojados. Pero, como todo era práctica y había poc@s que estuvieran clar@s, que tuvieran práxis, ¿qué pasó? Se dividió el movimiento, porque no hubo un acuerdo entre tod@s de que hacer -porque no hay coordinación, no hay una organización real, cada grupito actúa como cree o como le parece- y los que hicieron contratos se quedaron -todos los edificios y locales que tu ves hoy ya no son okupas, todos están legalizados, salvo en algunas ciudades del Este, donde aún hay okupaciones y sus ocupantes siguen luchando por mantenerlos tal cual- los que no hicieron contratos -todos- fueron desalojados. Todos las okupas famosas de los ochentas -las de Kreuzberg, las del puerto de Hamburgo- están legalizadas o fueron desalojadas. Este fue el primer golpe al movimiento. Todo era la práctica no había nada ideológico de sostén. Se legalizan las okupas y qué hacemos, quedarnos felices, ya logramos espacios. ¿Y dónde está toda la gente de los ochentas que luchaba por las okupaciones. Hoy no existe, no tienen por qué existir porque ya es legal. Y así, te encuentras que hay muchas casas okupadas, edificios enteros y locales que -ya legalizadas- tienen una infraestructura tremenda, imprentas, cines, teatros, infoladen (tiendas de información), videotecas, bibliotecas, salas para videos, bares, salón de recreación, etc. Y ¿quien va por allí? ¿cuántos lo atienden y lo trabajan? Cinco o seís, ¡edificios enteros! La gente va cuando hay fiestas. Lo mismo ha pasado con la lucha antifascista. Era y es sólo la práctica, volvemos a lo mismo: no hay práxis, no hay teoría. La lucha antifascista se limita a la pelea callejera contra los nazis, a pelearnos en las calles, a buscarlos por donde quiera ¡ehh, un pelón, vamos por él que seguro es nazi! O la lucha de la estética, si los nazis tienen sus pelones, nosotr@s también y vengan los skins rojos. ¡Fíjate en las botas para ver de que color tienen las agujetas! Los nazis dejaron de pelear en las calles, de disfrazarse, de hacerse visibles y se acabo todo, ya no hay tantas peleas callejeras como en los ochentas, ya no se ven tan fácil y el movimento se va al carajo porque ya no hay nada que hacer pero, los nazis siguen y cada vez tienen más fuerza pero ahora están en los partidos políticos, en el parlamento; cada vez tienen más poder y cada vez las leyes son más fascistas y ¿qué se hace? Nada, porque se acabo la cosa práctica, ya no hay a quién partirle la cara. Y como no hay sustento ideológico ahora no hay con que enfrentarlos. Y como ya no hay bronca ya no es atractivó. Y como ya no hay estética, no hay por qué disfrazarse, ya no es divertido. Pregúntale a alguien ¿qué es el fascismo? La mayoría te va a contestar con estereotípos. Fascismo...los skinshead. Fascismo... Hitler, los matajudí@s Fascismo...el imperialismo. Pero, ¿por qué fue un fenómeno de masas? ¿Qué peligro real hay hoy con la crisis económica, el desempleo, las leyes de inmigración? «Uhhh, no sé, yo no soy intelectual» (?) Y lo mismo pasa con la solidaridad. No hay cuestionamiento. No hay bases ideológicas, otra vez la práctica. Soy revolucionari@=solidari@. No importa con quien, si están luchando, si tienen folklor -es decir tienen las armas en las manos- soy solidari@. Y así somos solidari@s con el PKK (Partido Comunista del Kurdistán) aunque mate a l@s kurdos que se le opongan y que sean un grupo vanguardista tipo Sendero Luminoso y pretentan implantar una sangrienta dictadura maoísta. Y nos da igual ser solidari@s con el PKK que con el EZLN, con Castro en Cuba que con l@s Mapuches en Chile. Ese es el problema, que falta práxis, teoría, ideología: saber qué queremos».

Esta explicación, nos ayudó mucho a entender la crisis en la que el movimiento autónomo alemán se encuentra sumergido; a entender el por qué de debates tan banales como el de la música tecno o el de ¿es la homeopatía contrarevolucionaria?

Otro que nos ayudó mucho a entender el congreso fue el tan despreciable yupie de la comedia ya que pudimos ver con nuestros propios ojos los miles de marcos (no el sub sino los alemanes) que vendieron los puesteros en playeras, chapitas, parches, chamarras, carteles,etc.

Lo que, indiscutiblemente, no estuvo ausente en el congreso fue la buena organización. Se contó con servicio de guardería infantil gratis desde las 10:00 AM todos los días. Hubo, a diario, comida vegana y vegetariana (a escoger) caliente, desde las 3:00 PM, la comida era servida por voluntari@s y los precios de la misma eran accesibles: DM10 (claro está para l@s alemanes). Se concluyó en asamblea que no se permitirían agresiones sexistas, racistas ni homo/lesbofóbicas y que quien incurriera en estas faltas sería expulsado de inmediato; también se concluyó que no se aceptarían animales ya que no a todo el mundo le gustan. También se recaudaron fondos para los compañeros que se encuentran prófugos de la «justicia» alemana desde la semana anterior al evento tras el fallido intento (descubierto por la policía) de hacer explotar una fulgoneta con 120 Kg de explosivos que volaría los edificios de una futura cárcel para inmigrantes casi terminada. Se publicaron diariamente (en tres periódicos informativos) todos los acontecimientos y eventos que sucedieron durante el congreso, además del periódico mural que aparecía día tras día en la entrada de la universidad. Se presentaron videos sobre diversos temas y se mantuvieron varias exposiciones fotográficas durante el transcurso del congreso.

Nosotr@s no nos limitamos a ser expectadores, también nos tocó trabajo. Conjuntamente con l@s compañeros del colectivo «Solidaridad Directa» de Berlín (dedicad@s entregadamente a la solidaridad revolucionaria con el EZLN y las comunidades indígenas en resistencia de Chiapas) realizamos una conferencia sobre la situación actual económica/social de México, en general y en particular, sobre la situación en Chiapas, el EZLN, la solidaridad hacia l@s indígenas en lucha y la creciente posibilidad de una guerra civil . Para sorpresa nuestra, era conocida nuestra publicación y nuestro trabajo por aquellas tierras y, se extendió la plática hablando sobre nuestra publicación y nuestras perspectivas. Como ya habíamos sido advertidos sobre la peculiar manera en que se desarrolla la solidaridad, y presenciamos con nuestros ojos los intentos por acaparar la misma por parte de grupos y organizaciones oportunistas que tratan de beneficiarse de la situación actual, dejamos muy en claro que toda ayuda solidaria para el EZLN se le debe entregar al EZLN o en caso de no tener los contactos para hacerla llegar, y en el caso de Europa, a través de la cuenta que con ese fin existe en Barcelona, y no mediante el PRD y sus representantes, ni mediante ninguna otra sigla o a través de ningún cura u organización religiosa.

Por último, sólo quisieramos agradecer a tant@s compañer@s lind@s que tanto hicieron por nosotr@s (omitimos nombres para no olvidar a nadie) durante el congreso y nuestra estancia en Alemania.

Berlín, mayo de 1995.

No Todo Lo Que Brilla Es...

Viene de la página 9

Esta es una de las razones por las que hay tantas. Juntit@s y entretenid@s molestando lo menos posible. El/la que crea que las okupaciones le hacen pupa al sistema es un/a ilus@ o es del Partido de la Gente del Bar. Vamos dejando pasar nuestra alegre juventud, jugando a ser subversiv@s.

Antes de que tires el texto y busques al autor para partirle la cara, o desilusonad@, pases de todo, apura el amargo trago de la conclusión a éste compendio de trolas que no respetan tus ilusiones y tus puras intenciones. Ciertamente, hay una enorme distancia en nuestra práctica. Eso es debido a las circunstancias que nos rodean (el sistema capitalista), a nuestra falta dereflexión individual y a los fallos que arrastran nuestras formas de organización. He exagerado a posta dichos fallos, olvidando los lados positivos, para que a través de esta provocación, pienses y veas lo que nadie dice: podríamos ser un gran problema para el sistema, pero no lo somos y no porque el enemigo sea superpoderoso (de hecho, todavía no lo hemos visto contestarnos) sino porque nosotr@s mism@s no queremos avanzar.

Pillemos la idea por otro lado. Cuando okupamos, seamos concientes de lo que nos rodea, la sociedad está basada en el engaño, en la mentira, en la falsedad, en el espectáculo. Por eso, por ejemplo, denunciamos la manipulación informativa de la TV y prensa, la farsa electoral... También sabemos que para eso están la escuela, la mili, la iglesia, etcétera, para «educarnos», inculcarnos a cada un@ de nosotr@s unas ideas para que nos creamos el espectáculo. NO puedes pretender que por el mero hecho de meterte entre cuatro paredes es decir, okupar, te liberas de años de comedura de coco, así, de un plumazo...

... Nuestro trabajo no tiene nada de revolucionario, porque reproducimos lo que ya existe, cambiándole la forma pero no el fondo. Repetimos los mismos procesos, mantenemos y perpetuamos valores y comportamientos contra los que teóricamente luchamos.

Ahora bien, pero, sin embargo, aún así, no obstante nos queda una arma: el cerebro. Las okupaciones pueden ser un formidable medio donde contactar con mucha gente, financiar los grupos, etc. Tienen un enorme potencial pero hay que saber aprovecharlo, hay que pensar que es lo que cada un@ queremos, ser honest@s y decirlo: o revolución o conseguir donde vivir sin mucho esfuerzo (sin pagar alquiler, agua, luz, tener fiestas, juergas y mucha gente maja). Un barrio es una red de relaciones, un entramado de costumbres. Las ocupaciones, tales como están planteadas, son como peces que intentan atravesar la red para ser libres, pero no la rompen, sino que la ponen en tensión, y al estrechar sus lazos, la refuerzan. Nuestro objetivo no es atravesar la red sino acabar con ella deshaciendo las mallas para construir, entre tod@s, un nuevo entramado de relaciones basado en la justicia social y en la libertad: Las ocupaciones pueden ser uno de los instrumentos.

(Este texto se escribió antes de desalojo de Minuesa, habiendo cambiado las cosas, pero no tanto para que las ideas aquí expuestas pierdan interes)